



INFORME ETAPA 4

VALIDACIÓN DE LA CARTERA DE INVERSIONES Y SU PRIORIZACION

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE
MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO

VERSIÓN 03



JULIO 2023

TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|--|------------|
| CAPITULO I PRESENTACIÓN DEL INFORME | 3 |
| I.- OBJETIVOS Y PRODUCTOS DE LA ETAPA | 3 |
| II.- ACTIVIDADES CONDUCENTES A LOS PRODUCTOS DE LA ETAPA | 4 |
| CAPITULO II CONSTRUCCIÓN CARTERA DE PROYECTOS | 6 |
| I.- PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA CARTERA | 6 |
| II.- PLANEAMIENTO DE LA CARTERA | 15 |
| II.1 Análisis de tendencias de permisos de edificación y proyección de aportes | 15 |
| II.2 Verificación de pertinencia de la cartera de proyectos | 18 |
| II.3 Composición cartera de proyectos Movilidad | 25 |
| II.4 Composición cartera de proyectos de Espacios Públicos. | 26 |
| CAPITULO III PRIORIZACIÓN CARTERA DE PROYECTOS | 28 |
| I.- FASE I – MATRIZ DE PRIORIZACIÓN Y SU APLICACIÓN | 28 |
| I.1 MATRIZ DE PRIORIZACIÓN | 28 |
| I.2 APLICACIÓN DE LA MATRIZ DE PRIORIZACIÓN | 39 |
| II.- FASE II – CRITERIOS DE SELECCIÓN Y ORDENAMIENTO | 55 |
| CAPITULO IV CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA MOVILIDAD Y EE.PP. | 62 |
| I.- CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA MOVILIDAD | 62 |
| II.- CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA EE.PP. | 69 |
| III.- CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA MOVILIDAD Y ESPACIOS PÚBLICOS POR MACROSECTOR | 74 |
| III.1 MACROSECTOR AMANECER | 74 |
| III.2 MACROSECTOR CENTRO-ÑIELOL | 76 |
| III.3 MACROSECTOR PEDRO DE VALDIVIA | 79 |
| III.4 MACROSECTOR PONIENTE | 82 |
| III.5 MACROSECTOR PUEBLO NUEVO | 85 |
| III.6 MACROSECTOR COSTANERA DE CAUTÍN | 87 |
| III.7 MACROSECTOR LABRANZA-BOTROLHUE | 90 |
| III.8 MACROSECTOR EL CARMEN | 93 |
| III.9 SÍNTESIS COMPARATIVA MACROSECTORES | 95 |
| IV.- FICHAS DESCRIPCIÓN PROYECTOS SUSCEPTIBLES DE SER FINANCIADOS | 97 |
| CAPITULO V PLAN DE SEGUIMIENTO PRELIMINAR | 117 |
| CAPITULO VI ANEXO LISTADO COMPLETO DE PROYECTOS ANALIZADOS | 122 |
| I.- PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA CARTERA | 122 |
| CAPITULO VII ANEXO PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 135 |
| I.- REUNIONES DE PROGRAMACIÓN Y COORDINACIÓN | 135 |

| | |
|---|-----|
| II.- ELABORACIÓN DE VIDEO INFORMATIVO Y ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB | 136 |
| III.- ACTUALIZACIÓN DE PLANILLA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN | 138 |
| IV.- TALLER MESA TÉCNICA MUNICIPAL | 138 |
| IV.1 Descripción Metodológica | 138 |
| IV.2 Acta Taller Mesa Técnica Municipal | 139 |
| V.- TALLER MESA TÉCNICA ASESORA INTERSECTORIAL | 140 |
| V.1 Descripción Metodológica | 140 |
| V.2 Acta Taller Mesa Técnica Asesora Intersectorial | 140 |
| VI.- TALLER MESA PERSPECTIVA CIUDAD | 141 |
| VI.1 Descripción Metodológica | 141 |
| VI.2 Acta Taller Mesa Perspectiva Ciudad | 141 |
| VII.- TALLERES TERRITORIALES CON LA SOCIEDAD CIVIL | 146 |
| VII.1 Descripción Metodológica | 146 |
| VII.2 Acta Taller Territorial Macrosector Pueblo Nuevo | 147 |
| VII.3 Acta Taller Territorial Macrosector Amanecer | 151 |
| VII.4 Acta Taller Territorial Macrosectores Centro y Ñielol | 154 |
| VII.5 Acta Taller Territorial Macrosector El Carmen | 157 |
| VII.6 Acta Taller Territorial Macrosector Poniente | 160 |
| VII.7 Acta Taller Territorial Macrosector Costanera del Cautín | 163 |
| VII.8 Acta Taller Territorial Macrosector Pedro de Valdivia | 166 |
| VII.9 Acta Taller Territorial Macrosectores Botrolhue y Labranza | 169 |
| VIII.-PRESENTACIÓN AL COSOC | 172 |
| VIII.1 Descripción Metodológica | 172 |
| VIII.2 Acta Presentación Cosoc | 172 |
| IX.- PRESENTACIÓN AL CONCEJO MUNICIPAL | 173 |
| IX.1 Descripción Metodológica | 173 |
| IX.2 Acta Presentación Concejo Municipal | 173 |

CAPITULO I PRESENTACIÓN DEL INFORME

I.- OBJETIVOS Y PRODUCTOS DE LA ETAPA

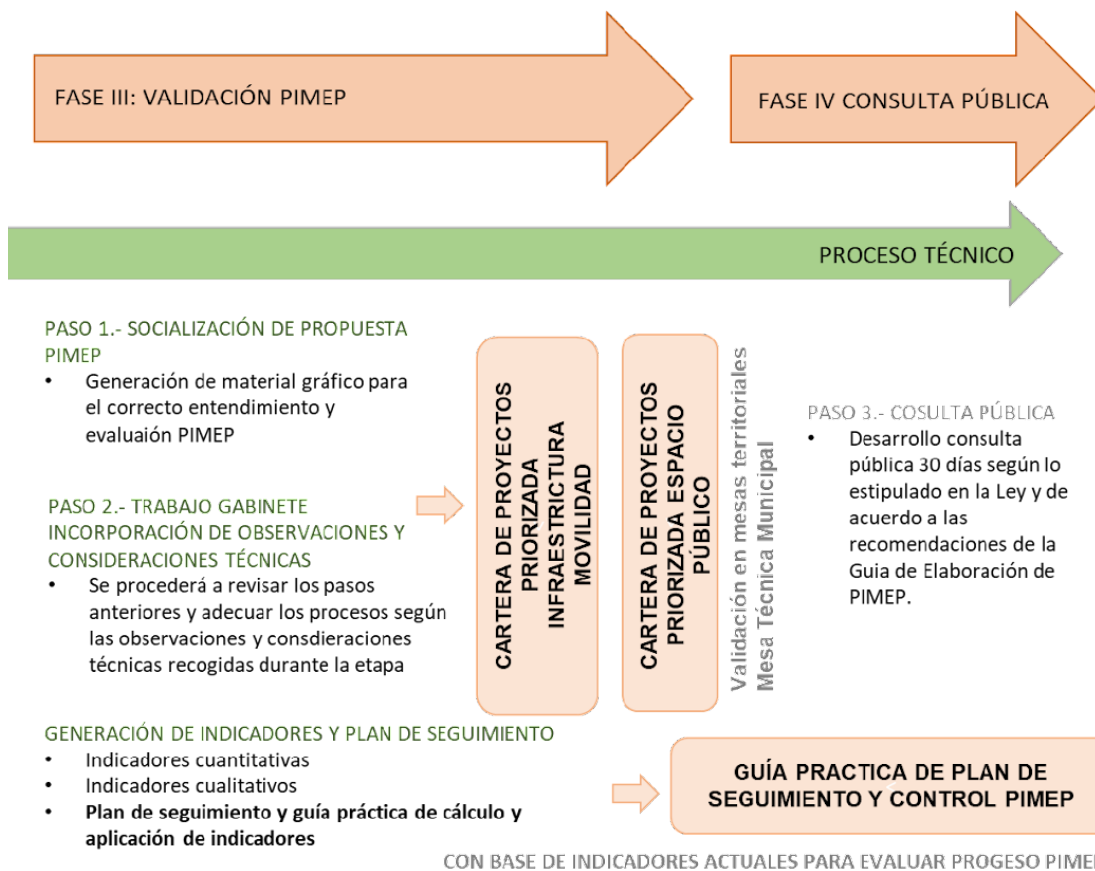
Los documentos que se presentan a continuación corresponden al Informe de la Etapa 4 denominada VALIDACIÓN Y NEGOCIACIÓN DEL PIIMEP que, de acuerdo con las bases, tiene el siguiente objetivo:

“Socializar la propuesta técnica de la cartera de proyectos de inversión en infraestructura en movilidad y espacio público que derivan del plan y los criterios que la fundamentaron para su priorización, con el propósito de generar ajustes y validación de todos los actores participantes.”

Las bases indican los siguientes productos para esta etapa:

1. Informe N°4: Memoria Participación ciudadanía: documento de sistematización de las diversas instancias participativas que describa las metodologías aplicadas, conclusiones, observaciones y consensos alcanzados y genere los anexos verificadores de todos los encuentros participativos; informe debe indicar las carteras de proyectos priorizada ajustada y final.
2. Exposición de la etapa.
3. Resumen ejecutivo

Para cumplir con el objetivo de la etapa, y los objetivos del estudio, la oferta plantea un esquema metodológico, donde se socializa y valida la priorización de la cartera de proyectos de movilidad y EE.PP. (Fase III del esquema) y que se resume a continuación en cuanto a su proceso técnico:



De tal forma que el presente informe da cuenta de los productos solicitados en las bases,

adecuando los contenidos de formulación de la imagen objetivo y la generación de la cartera de proyectos priorizada preliminar.

El informe se organiza en capítulos de acuerdo a los objetivos y los apartados corresponden a los siguientes contenidos:

CAPITULO I, con la presente exposición de la estructura del informe y que da cuenta de las actividades realizadas

CAPITULO II: CONSTRUCCIÓN CARTERA DE PROYECTOS, que incluye

- Construcción de cartera de proyectos de movilidad y cartera de proyectos EE.PP.
- Planeamiento de cartera

CAPITULO III PRIORIZACIÓN CARTERA DE PROYECTOS, que expone:

- Fase I: Matriz de priorización y su aplicación
- Fase II: Criterios de selección y ordenamiento

CAPITULO IV CARTERA PRIORIZADA, que expone:

- Cartera priorizada Movilidad
- Cartera priorizada EE.PP.
- Calendarización de iniciativas susceptibles de ser financiadas
- 20 Fichas de iniciativas según la proporcionalidad de asignación de recursos del PIIMEP, que corresponde a un 70% en movilidad (14 fichas) y un 30% para EE.PP. (6 fichas).

CAPITULO V PLAN DE SEGUIMIENTO PRELIMINAR, que expone:

- Justificación de indicadores propuestos
- Indicadores preliminares

A este informe se suman los siguientes Anexos:

- ANEXO DE SISTEMATIZACION DE PARTICIPACION CIUDADANA
- RESUMEN EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA ETAPA

II.- ACTIVIDADES CONDUCENTES A LOS PRODUCTOS DE LA ETAPA

| Actividades conducentes a productos: | Producto de acuerdo a bases | Ubicación en la entrega de etapa |
|---|--|----------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - Reunión de programación de la etapa (remoto) - Reunión de avance y ajuste de la etapa (remoto) | 1. Informe Nº 4: Validación de las carteras de inversiones y su priorización | INFORME 4 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| Actividades conducentes a productos: | Producto de acuerdo a bases | Ubicación en la entrega de etapa |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración informe y resumen ejecutivo | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Planeamiento de la cartera de inversiones de acuerdo a IO - Desarrollo información base priorización - criterios para modelación | <p>2. Cartera de proyectos</p> | <p>CAPITULO III: CONSTRUCCIÓN CARTERA DE PROYECTOS</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo información base priorización - criterios para modelación - Modelación y priorización de la cartera (aplicación matriz) – FASE I - Modelación y priorización de la cartera (criterios de priorización) – FASE II | <p>3. Propuesta de priorización</p> | <p>CAPITULO IV PRIORIZACIÓN CARTERA DE PROYECTOS – FASE I, CAPITULO V PRIORIZACIÓN CARTERA DE PROYECTOS – FASE II</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - Cartera de proyectos priorizada y su calendarización | <p>4. Cartera priorizada 5. Fichas de caracterización</p> | <p>CAPITULO VI CARTERA PRIORIZADA</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - Propuesta preliminar Plan de seguimiento | | <p>CAPITULO VII PLAN DE SEGUIMIENTO PRELIMINAR</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - Reunión con la contraparte y coordinación del PPC (remoto) - Proceso de convocatoria y difusión para actividades PPC - Elaboración de material de consulta - Ejecución talleres Participación Ciudadana (8) - Taller para el Sector Privado y Académico (remoto) - Reuniones Mesa Técnica y mesa intersectorial (2 remotas) - Recepción de consultas y aportes de la comunidad en web - Reunión COSOC y Concejo Municipal - Presentación alcalde y directivos - Sistematización de resultados de PPC | <p>6. Memoria participación ciudadana</p> | <p>ANEXO DE SISTEMATIZACION DE PARTICIPACION CIUDADANA</p> |

CAPITULO II CONSTRUCCIÓN CARTERA DE PROYECTOS

I.- PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA CARTERA

La construcción de la cartera de proyectos se genera a partir de diferentes instancias, actores e instrumentos que se agrupan en 4 categorías:

1.- Cartera actual: Agrupa todos los proyectos en curso y/o identificados en diversas fuentes del sector público. Este conjunto permite considerar dentro de la cartera del PIIMEP los proyectos incluidos en el PLADECO, Plan de Transporte (2014), estudio movilidad centro, entre otros. Los proyectos incluidos en la cartera actual mantienen una diferenciación en su nivel de desarrollo, lo cual requiere sistematizarse para delimitar la cartera del PIIMEP con proyectos que no cuenten con financiamiento y que estén dentro de sus alcances y pertinencia.

2.- Diagnóstico: Agrupa todos los proyectos que se desprenden del diagnóstico realizado en el presente estudio, orientados a la materialización de la Imagen Objetivo (IO), dentro de la envergadura de proyectos susceptibles de financiar con el PIIMEP. Los proyectos de esta categoría deben relevar dentro de su caracterización la ubicación, monto y tipología, de manera de conformarse como iniciativas factibles de ser materializadas y abordando los resultados de la participación de la etapa de diagnóstico.

3.- Municipalidad: Agrupa todos los proyectos propuestos por los diferentes departamentos de la Municipalidad (recibidos dentro de los plazos acordados), relevantes para el desarrollo del PIIMEP. Dentro de los que forman parte de este conjunto se encuentran los recibidos del Departamento de Tránsito, Asesoría Urbana y la Unidad de Proyectos Urbanos Comunitarios. Este grupo se compone de proyectos e ideas que fueron revisados para ser orientados hacia la materialización de IO propuesta, como también en función de la envergadura, factibilidad y equidad que propone el PIIMEP en sus principios de elaboración.

4.- Participación: Agrupa todas las ideas señaladas en las distintas instancias de participación, expresamente o indirectamente como carencias y conflictos. Estas instancias fueron talleres con la comunidad y Mesa Ciudad. Este grupo de iniciativas resulta el más heterogéneo en cuanto a posibles intervenciones, alcanzando 189. Al igual que en la categoría anterior, fueron trabajadas para ser orientadas a proyectos pertinentes y abarcables dentro del instrumento a desarrollar.

Dentro del proceso de estructuración de la cartera, se consideró pertinente su separación según las tipologías de Movilidad y Espacio Público (en adelante EE.PP¹), para poder llevar un proceso ordenado en la elaboración de ambas carteras. Esto responde a lo propuesto dentro de la metodología del presente estudio para la elaboración del PIIMEP, donde se señaló la necesidad de “Categorización de las iniciativas en torno a infraestructura de movilidad y espacio público”, para responder de manera adecuada a la distribución de recursos que estipula la Ley n°20.958, con la asignación del 70% del monto total del fondo a proyectos de movilidad y un 30% destinado a EE.PP. A continuación, se presenta la cantidad de iniciativas de inversión originadas en las cuatro fuentes mencionadas, divididas en ambas categorías:

¹ EE.PP: entendido como aquellos espacios públicos de permanencia, como por ejemplo áreas verdes, multicanchas, entre otros.

Tabla 1 Cantidad de ideas y/o iniciativas movilidad

| Macrosector | Ideas de proyectos y/o iniciativas Movilidad | | | | |
|---------------------|--|-------------|---------------|-----------------|------------|
| | Cartera | Diagnóstico | Municipalidad | Participaciones | Subtotal |
| El Carmen | 7 | 6 | 2 | 14 | 28 |
| Amanecer | 2 | 5 | 8 | 5 | 36 |
| Centro-Ñielol | 27 | 7 | 8 | 11 | 42 |
| Poniente | 15 | 5 | 10 | 29 | 57 |
| Pueblo nuevo | 10 | 10 | 1 | 9 | 34 |
| Pedro de Valdivia | 3 | 6 | 5 | 7 | 20 |
| Labranza-Botrolhue | 4 | 12 | 5 | 10 | 25 |
| Costanera de Cautín | 7 | 10 | 2 | 17 | 37 |
| TOTAL | 75 | 61 | 41 | 102 | 279 |

Tabla 2 Cantidad de ideas y/o iniciativas de espacio público

| Macrosector | Ideas de proyectos y/o iniciativas EE.PP. | | | | |
|---------------------|---|-------------|---------------|-----------------|------------|
| | Cartera | Diagnóstico | Municipalidad | Participaciones | Subtotal |
| El Carmen | 0 | 1 | 1 | 8 | 10 |
| Amanecer | 1 | 4 | 0 | 2 | 7 |
| Centro-Ñielol | 5 | 0 | 3 | 7 | 15 |
| Poniente | 2 | 2 | 1 | 28 | 33 |
| Pueblo nuevo | 8 | 0 | 2 | 3 | 13 |
| Pedro de Valdivia | 3 | 0 | 4 | 21 | 28 |
| Labranza-Botrolhue | 0 | 3 | 5 | 3 | 11 |
| Costanera de Cautín | 3 | 0 | 7 | 13 | 23 |
| TOTAL | 22 | 10 | 23 | 85 | 140 |

Fuente: Elaboración propia

Para lograr trabajar con una cartera de proyectos priorizables, se realizó un trabajo de depuración por parte de la consultora sobre las 419 ideas, para identificar proyectos que lograran caracterizarse según 1) Ubicación, 2) Monto, 3) Tipología, 4) Superficie y 5) Origen. En este análisis, se excluyeron ideas generales y agruparon proyectos duplicados para un mejor manejo de la cartera en su totalidad.

Con la finalidad de establecer criterios de asignación de costos y categorías de proyectos claros, transparentes y en concordancia con los objetivos, se elaboró una tabla de tipologías y subtipologías de proyectos, con promedios de costos obtenidos de diferentes fuentes² Éstos entregan la unidad de medida necesaria para asignar un valor, como también la relación con el costo de diseño en los casos que corresponde ser aplicado para materializar el proyecto individualizado. El valor del diseño se extrae como un porcentaje asociado al costo de ejecución obtenido. La tabla con los valores utilizados para la caracterización de los proyectos se expone a continuación:

² Ilustre Municipalidad de Temuco, valores actualizados expuestos en el Plan de Transporte, valores expuestos en la valorización de proyectos en el Estudio Plan Centro y proyectos afines aprobados que se encuentran disponibles en el Banco Integrado de Proyectos.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

Cuadro 1 Tipologías, subtipologías y precios unitarios utilizada para la caracterización de la cartera preliminar PIIMEP

| TIPOLOGÍA DE PROYECTOS | SUBTIPOLOGÍA | P1 | P2 | P3 | PROMEDIO (M\$) | UNIDAD | % Ejecución correspondiente a Diseño |
|--|--|--------------------------|---------|---------|-----------------|-------------|--------------------------------------|
| Construcción o reposición de áreas verdes o EE.PP. | Área verde (>2500M2) | 106 | 90 | 84 | 93 | m2 | 0,2 |
| | Área verde (1000-2500m2) | 396 | 368 | 301 | 355 | m2 | 0,15 |
| | Área verde (100-1000m2) | 686 | 646 | 518 | 617 | m2 | 0,1 |
| Mejoramiento de áreas verdes o EE.PP. | Mejoramiento de áreas verdes o EE.PP. (mobiliario, juegos, sombreaderos) | 35.650 | 55.000 | 53.892 | 48.181 | uni | 0,1 |
| | Masa Arbórea - Vegetación | 52 | 15 | 25 | 31 | m2 | 0,1 |
| | Pavimentos | 51 | 60 | 40 | 50 | m2 | |
| | Iluminación Áreas verdes o EE.PP. | 15 | 7 | 20 | 14 | m2 | 0,1 |
| | Mejoramiento Integral EE.PP. o áreas verdes | Valor dado Municipalidad | | | 135 | m2 | 0,2 |
| Instrumentos y mecanismos de mejora de áreas verdes y EE.PP. | Estudios | No aplica | | | Variable | Unidad | No aplica |
| | Normativa | No aplica | | | Variable | Unidad | No aplica |
| Mejoramiento integral (incluye más de un modo) | Calle 7m | 616 | 567 | 644 | 609 | ml | 0,15 |
| | Calle 15m | 1.245 | 1.560 | 1.158 | 1.321 | ml | 0,15 |
| | Calle 25m | 2.144 | 1.870 | 2.030 | 2.015 | ml | 0,15 |
| | Calle 30m | 2.555 | 3.263 | 2.453 | 2.757 | ml | 0,2 |
| Cruces seguros | Intersección simple | 40.500 | 55.000 | 16.147 | 37.216 | uni | 0,15 |
| | Intersección compleja | 140.500 | 155.000 | 116.147 | 137.216 | uni | 0,2 |
| Adecuación convivencia vial | Estandarización señalética | No aplica | | | Variable | uni | 0,1 |
| | Semáforos | Entre 80.000-120.000 | | | 100.000 | uni (cruce) | 0,1 |
| | Estudios | No aplica | | | Variable | Unidad | No aplica |
| | Zonas Calma | No aplica / precio dado | | | Variable | Unidad | 0,2 |
| Ciclovía | Bicicleteros | Valor dado Municipalidad | | | 1.500 | uni | 0,1 |
| | Construcción ciclovía (doble sentido) | 485 | 477 | 425 | 462 | ml | 0,15 |
| | Construcción ciclovía (un sentido) | 156 | 212 | 167 | 178 | ml | 0,15 |
| Mejoramiento de veredas | Iluminación veredas | 173 | 194 | 181 | 183 | ml | 0,1 |
| | Reposición o mejoramiento de veredas | Valor dado Municipalidad | | | 50 | m2 | 0,15 |
| Construcción Infraestructura peatonal | Construcción de veredas | Valor dado Municipalidad | | | 50 | m2 | 0,15 |
| | Peatonalización | 197 | 139 | 178 | 171 | m2 | 0,15 |
| | Semi peatonalización | 107 | 40 | 110 | 86 | m2 | 0,15 |
| Infraestructura Transporte público | Construcción paraderos | 11.000 | 29.200 | 13.050 | 17.750 | uni | 0,1 |
| | Habilitación pistas exclusivas o preferentes | 116 | 126 | 101 | 114 | ml | 0,1 |
| Diseño y factibilidad de apertura de vías | Estudios | No aplica | | | Variable | Unidad | No aplica |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| | | | | | | | |
|----------------------|---------------------|-----|-----|----|------------|----|------|
| Mejoramiento Calzada | Reparación calzada | 100 | 75 | 51 | 75 | m2 | 0,15 |
| | Iluminación calzada | 75 | 184 | 75 | 111 | ml | 0,1 |

Los proyectos obtenidos luego de la revisión de las 419 iniciativas preliminares, y que forman parte del proceso de planeamiento de la cartera del PIIMEP, ascienden a 307, divididos en 97 proyectos asociados a Espacio Público y 210 a Movilidad³. Dentro de los requisitos mínimos se consideró que las ideas, problemáticas, proyectos e iniciativas recolectadas fueran capaces de ser concebidas como un proyecto localizable dentro de algún macrosector específico.

Las consideraciones realizadas en este proceso, que llevan a reducir la cantidad de ideas y/o iniciativas iniciales, se exponen a continuación:

-Agrupación de ideas y/o problemáticas asociadas a un mismo sector que logren ser concebidas como un proyecto único y/o que estén incorporadas en un proyecto ya identificado (ejemplo: Iluminación y mejoramiento de la misma área verde).

-Superposición de proyectos: proyectos obtenidos por diferentes categorías que se repiten.

-Ideas que no logren ser traducidas a un proyecto específico, dada la generalidad con que fueron expuestas (ejemplo: mejoramiento de veredas, construcción de ciclovías).

-Ideas y/o proyectos que no se consideran justificados, en función de la calidad comparativa que se evidencia en los sectores y en la infraestructura propuesta (Ejemplo: veredas en buen estado de Macrosector Poniente, mejoramientos integrales en áreas verdes que presentan un buen estado de conservación y equipamiento).

-Ideas y/o proyectos que responden a arreglos puntuales en sectores y/o vías que tienen asignado un estudio en curso o se encuentran en proceso de búsqueda de financiamiento para una mejora integral (ejemplo: Canal Gibbs, Plan Maestro Río Cautín).

La cantidad de proyectos con los que se estructura la cartera así depurada y su distribución por origen, se presenta a continuación:

Tabla 3 Cantidad de proyectos de movilidad

| Macrosector | Cartera actual | Diagnóstico-Consultora | Municipalidad | Participación ciudadana | Total |
|----------------------------|----------------|------------------------|---------------|-------------------------|-------|
| Amanecer | 1 | 3 | 3 | 4 | 11 |
| Amanecer-Centro | | 1 | | | 1 |
| Amanecer-Poniente | | | 3 | | 3 |
| Botrolhue | | 2 | | | 2 |
| Centro | 21 | 3 | 5 | 8 | 37 |
| Centro-Pedro de Valdivia | | | 1 | | 1 |
| Centro-Poniente | | | 1 | | 1 |
| Centro-Poniente-Amanecer | 1 | | | | 1 |
| Costanera de Cautín | 5 | 5 | 2 | 8 | 20 |
| Costanera de Cautín-Centro | | 1 | | 2 | 3 |
| El Carmen | 7 | 4 | 1 | 7 | 19 |
| Labranza | 4 | 6 | 5 | 2 | 17 |
| Labranza-Botrolhue | | 2 | | | 2 |
| Ñielol-Pueblo Nuevo-Centro | | 1 | | | 1 |

³ El listado completo de proyectos de movilidad y áreas verdes analizados está disponible en el Anexo del presente informe.

| Macrosector | Cartera actual | Diagnóstico-Consultora | Municipalidad | Participación ciudadana | Total |
|----------------------------------|----------------|------------------------|---------------|-------------------------|------------|
| Pedro de Valdivia | 2 | 5 | 3 | 7 | 17 |
| Pedro de Valdivia-Poniente | | | 1 | | 1 |
| Poniente | 11 | 3 | 5 | 17 | 36 |
| Poniente-Centro | 2 | | | | 2 |
| Pueblo Nuevo | 5 | 5 | 1 | 6 | 17 |
| Pueblo Nuevo-Costanera de Cautín | | 2 | | | 2 |
| Todos | 1 | | | | 1 |
| Varios | 14 | | 1 | | 15 |
| Total | 74 | 43 | 32 | 61 | 210 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4 Cantidad de proyectos de espacio público

| Macrosector | Cartera actual | Diagnóstico-Consultora | Municipalidad | Participación ciudadana | Total |
|---------------------|----------------|------------------------|---------------|-------------------------|-----------|
| Amanecer | | 4 | 1 | 3 | 8 |
| Botrolhue | | 1 | 1 | | 2 |
| Centro | 5 | | 2 | 3 | 10 |
| Costanera de Cautín | 2 | 2 | 4 | 7 | 15 |
| El Carmen | | 1 | 1 | 6 | 8 |
| Labranza | | 2 | 5 | 3 | 10 |
| Pedro de Valdivia | 3 | | 4 | 11 | 18 |
| Poniente | 2 | 2 | 1 | 8 | 13 |
| Poniente-Amanecer | | | | 1 | 1 |
| Pueblo Nuevo | 3 | | 1 | 3 | 7 |
| Todos | 2 | | | | 2 |
| Varios | 3 | | | | 3 |
| Total | 20 | 12 | 20 | 45 | 97 |

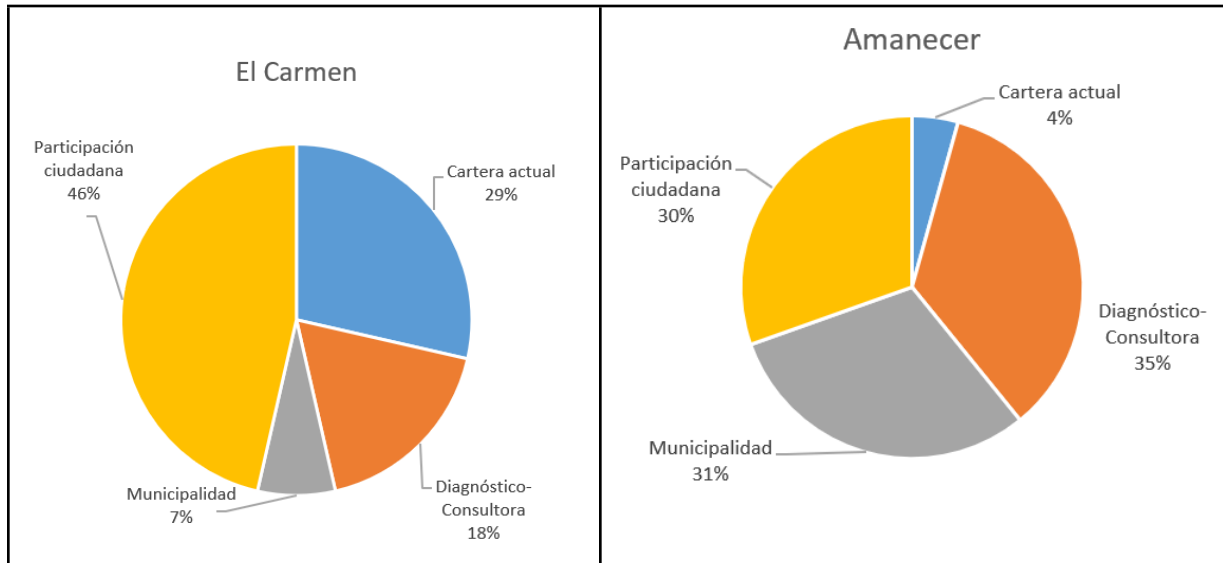
Fuente: Elaboración propia

La representatividad de la fuente de origen de las iniciativas, agrupadas en 4 categorías descritas en el inicio de este punto, se comenta a continuación por macrosector (para movilidad y espacios públicos en conjunto):

El Carmen: La categoría de participación ciudadana tiene la mayor representatividad con un 46%, le sigue la cartera actual con el 29%, lo cual corresponde mayoritariamente a proyectos dentro del Plan de Transporte para el mejoramiento de conexiones viales en el macrosector. La representatividad de proyectos obtenidos desde el diagnóstico y propuestos por la Municipalidad es menor, alcanzando 18% y 7% respectivamente.

Amanecer: La mayor representatividad recae en proyectos propuestos desde el diagnóstico, con un 35% y luego los proyectos con origen en la Municipalidad y participación ciudadana con 31% y 30% respectivamente. La cartera de proyectos actual representa solamente el 4%.

Gráfico II-1 Representatividad por origen de proyectos macrosectores El Carmen y Amanecer



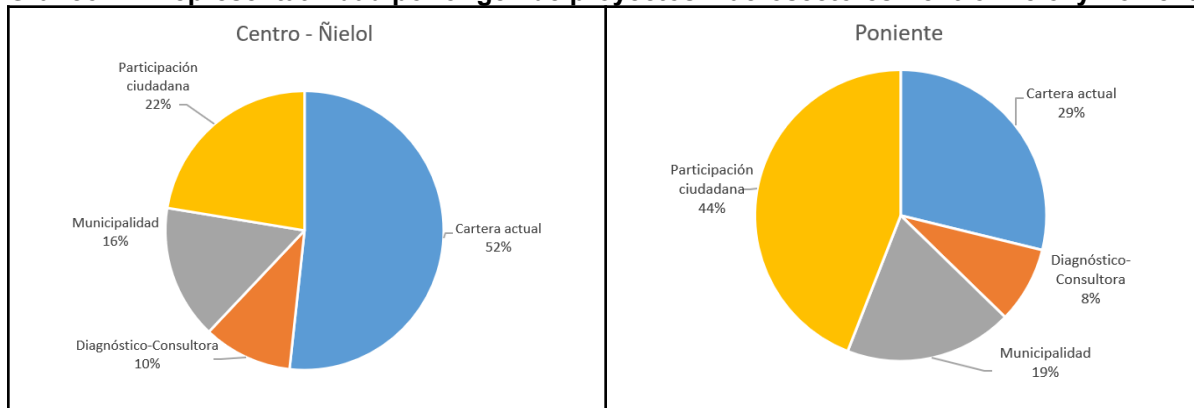
Fuente: Elaboración propia

Centro-Ñielol: La mayor representatividad recae en la cartera actual de proyectos con 52%, debido a que existe un estudio de movilidad específico (Estudio de Movilidad Centro) con una cartera de proyectos no materializada en su totalidad. Las participaciones ciudadanas concentran el 22%, mientras que las iniciativas propuestas por la Municipalidad y extraídas desde el diagnóstico representan el 16% y 10% respectivamente.

Poniente: La mayor representatividad de proyectos recae en las participaciones ciudadanas, agrupando el 44% y la cartera de proyectos actualmente en curso representa el 29%, mientras que la Municipalidad y el Diagnóstico agrupan el 19% y 8% respectivamente.

La representatividad de los proyectos que derivan del diagnóstico, en ambos casos es menor, ya que comparativamente con otros macrosectores, Poniente y Centro presentan mejores condiciones de infraestructura y accesibilidad en movilidad y espacio públicos.

Gráfico II-2 Representatividad por origen de proyectos macrosectores Centro-Ñielol y Poniente



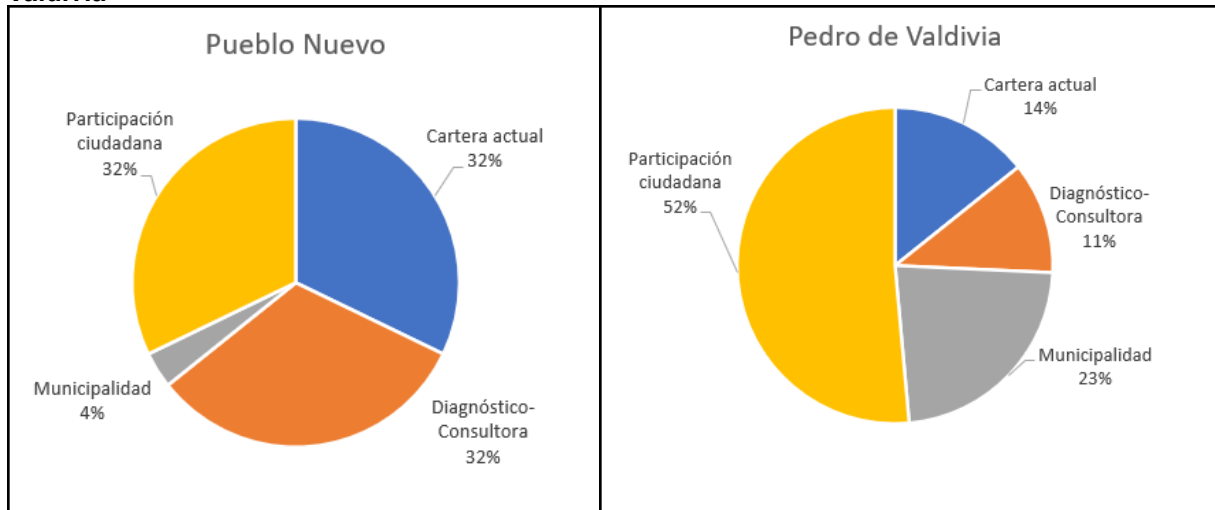
Fuente: Elaboración propia

Pueblo Nuevo: Presenta una distribución equitativa entre los proyectos con origen en las participaciones ciudadanas, la cartera actual y los derivados del diagnóstico, todos con el 32%. En este caso, los proyectos en torno a la cartera actual se centran en la pavimentación de

veredas, lo cual permite una agrupación de iniciativas que coincide con lo planteado por la comunidad en el proceso participativo.

Pedro de Valdivia: La mayor representatividad recae en los proyectos derivados de las participaciones ciudadanas, alcanzando el 52% de la totalidad. La segunda mayoría proviene de la Municipalidad, con un 23%. Tanto el diagnóstico como la cartera actual presentan una representatividad menor, con 14% y 11% respectivamente. Cabe resaltar que este macrosector presenta una intervención reciente, el mejoramiento integral de su principal vía articuladora (Avda. Pedro de Valdivia), lo cual aporta positividad en la evaluación de las condiciones de movilidad en el macrosector.

Gráfico II-3 Representatividad por origen de proyectos macrosectores Pueblo Nuevo y Pedro de Valdivia

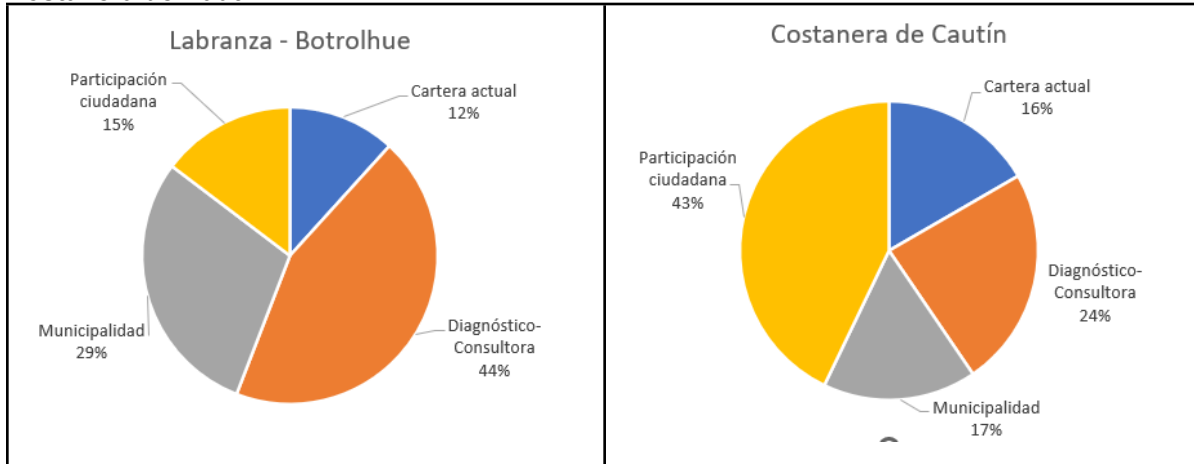


Fuente: Elaboración propia

Labranza-Botrolhue: La mayor representatividad de proyectos propuestos recae en el diagnóstico, alcanzado el 44% de las iniciativas. Esta condición se debe principalmente a que el macrosector presenta deficiencias claras de movilidad y áreas verdes, tanto en accesos como circulaciones de sus vías principales. La representatividad de los proyectos propuestos por la Municipalidad es del 29%, mayoritariamente asociados al mejoramiento de áreas verdes.

Costanera de Cautín: Presenta una distribución mayoritariamente representada por los proyectos de origen en la participación ciudadana, con un 43%. La segunda mayoría en representatividad recae en los proyectos obtenidos del diagnóstico del presente estudio con un 24%. La cartera actual de proyectos y los originados desde la Municipalidad representan el 16% y 17% respectivamente.

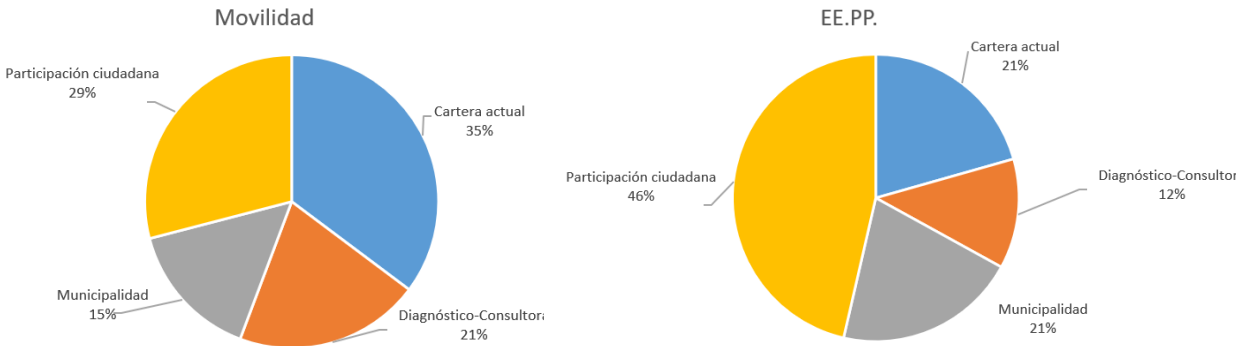
Gráfico II-4 Representatividad por origen de proyectos macrosectores Labranza-Botrolhue y Costanera de Cautín



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, y a modo de síntesis de la construcción de la cartera, se presenta la representatividad de iniciativas categorizadas por proyectos de movilidad y EE.PP. para la ciudad:

Gráfico II-5 Representatividad en la construcción de la cartera de proyecto para movilidad y espacios públicos, según el origen de los proyectos



II.- PLANEAMIENTO DE LA CARTERA

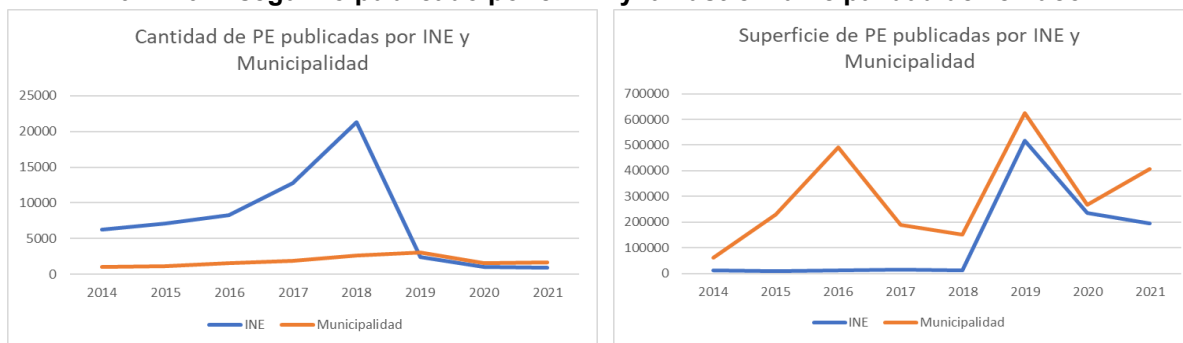
El planeamiento de la cartera se abordó a partir de dos pasos que permiten acotar la cantidad de proyectos considerados en el plan, otorgándole factibilidad y pertinencia. En el primero, se realizó una estimación de posibles recursos que se generarían por la Ley de Aportes, definiendo la magnitud de los fondos disponibles para financiar proyectos. En el segundo paso, se aplican cuatro filtros para despejar de la cartera iniciativas que no corresponden a esta línea de financiamiento.

II.1 Análisis de tendencias de permisos de edificación y proyección de aportes

El planeamiento de la cartera requiere de una estimación de recursos esperados por la Ley de Aportes y para este fin, se realizó un análisis de las tendencias de permisos de edificación entre los años 2014-2021⁴, con énfasis en los permisos de obra nueva⁵, considerando también los aportes recolectados a la fecha. De esta manera, se estableció un promedio anual de los recursos esperables de ser recaudados, para dimensionar la envergadura y cantidad de proyectos que se lograrían financiar en este marco.

Como primer paso, se compararon los datos entregados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) con los permisos de edificación (PE) publicados por la Municipalidad. Los datos utilizados responden a 14.556 y a 60.288 permisos de edificación entre los años 2014-2021, según la Municipalidad y el INE, respectivamente.

Gráfico II-6 Comparación cantidad y superficie de Permisos de Edificación entre los años 2014-2021 según lo publicado por el INE y la Ilustre Municipalidad de Temuco



Fuente: INE & Ilustre Municipalidad de Temuco

Las estadísticas publicadas por el INE muestran una cantidad que supera aproximadamente en un 300% a los datos publicados por la Municipalidad, además se observa una inconsistencia en los datos de ambas fuentes, lo que limita el análisis de un comportamiento posible de ser proyectado. La información en INE evidencia una concentración de PE en el año 2018 que no se refleja en la información municipal. Por otro lado, en relación con la superficie asociada a los permisos, la Municipalidad registra un total de 2.418.464m², mientras que lo publicado por el INE muestra un total de 1.008.746m². En este ámbito, la Municipalidad supera en un 42% a los datos publicados por el INE, evidenciando una concentración en los años 2016 y 2019, período en que ambas fuentes se asemejan un poco más.

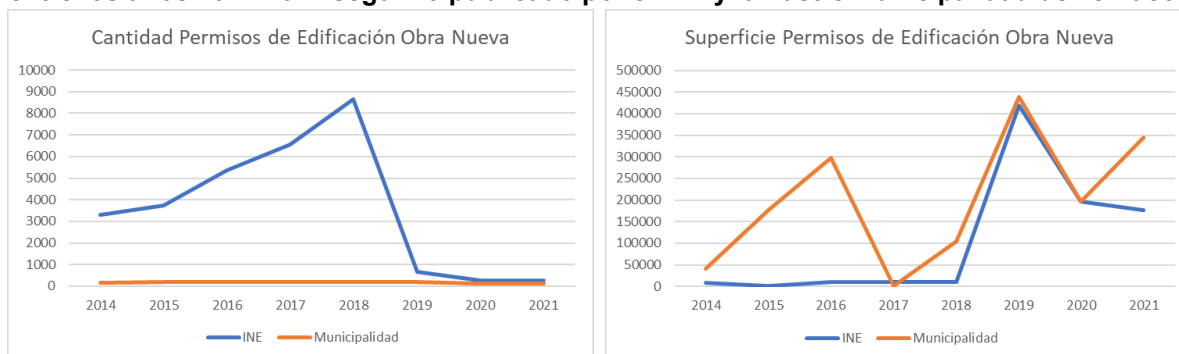
Al desagregar los datos y visualizar el comportamiento de los permisos de edificación de obra nueva en ambas fuentes, las inconsistencias persisten en la cantidad de permisos,

⁴ Último año con que se cuenta con registros públicos que incluyan superficie.

⁵ Categoría para la cual el municipio publica los cálculos de la Ley de aportes.

pero el comportamiento asociado a la superficie comienza a visualizarse con ciertas tendencias similares. En ambos casos se muestra una concentración en el año 2019, con una clara tendencia a disminuir en el año 2020 (condición atribuible a la pandemia) mientras que evidencia un repunte levemente en el año 2021.

Gráfico II-7 Comparación cantidad y superficie de Permisos de Edificación de obra nueva entre los años 2014-2021 según lo publicado por el INE y la Ilustre Municipalidad de Temuco



Fuente: INE & Ilustre Municipalidad de Temuco

Al concentrar el análisis entre los años 2017-2021 con los datos publicados por la Municipalidad, se evidencia una leve tendencia al aumento en la cantidad de permisos de edificación de obra nueva; en donde el repunte asociado a la superficie se evidencia con un quiebre a la baja en el último año. Cabe resaltar que ambas curvas presentan una diferente aproximación en torno al año peak de la pandemia, en donde si bien la cantidad de permisos disminuye, la superficie a construir presenta su punto más bajo previo a este evento, en el año 2017.

Gráfico II-8 Cantidad y superficie de Permisos de Edificación de obra nueva entre los años 2017-2022 según lo publicado por la Ilustre Municipalidad de Temuco



Fuente: Ilustre Municipalidad de Temuco

El cálculo de los aportes cuenta con dos factores claves para su estimación (avalúo fiscal del terreno y superficie a densificar). Si bien las tendencias de la superficie edificada se desprenden del análisis anterior, la ubicación geográfica de los permisos no es posible de ser analizada de manera sistemática. Por esta razón, para un cálculo estimativo de los posibles aportes proyectados a diez años, se utilizó el promedio de los aportes recibidos hasta la fecha.

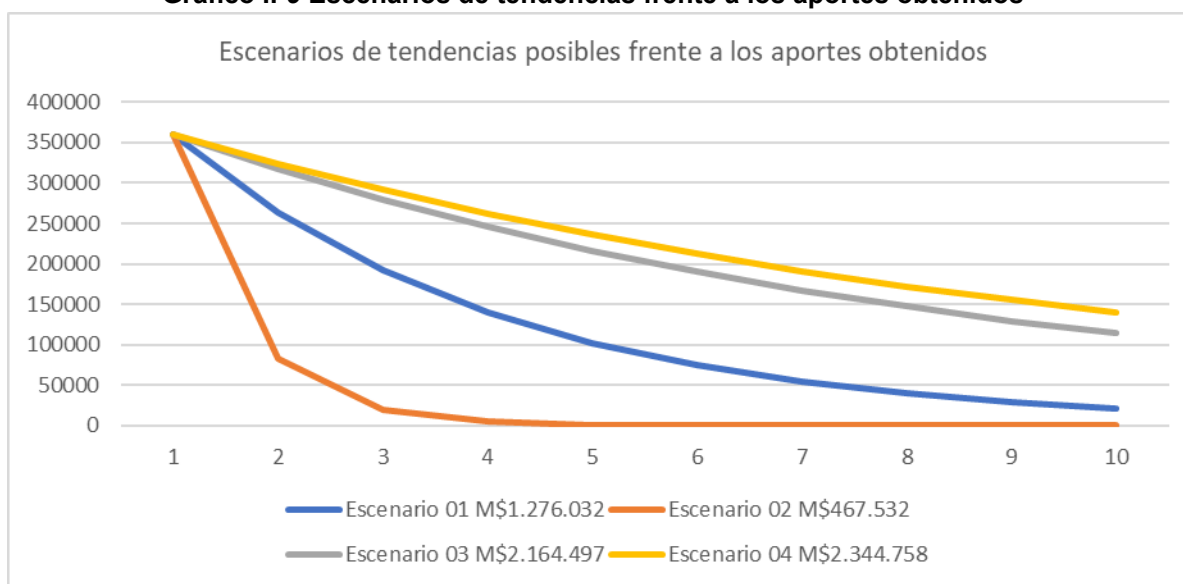
Desde marzo 2021 se registran cobros por concepto de la Ley de Aportes, publicados por el municipio en su página web. A la fecha, lo susceptible de ser recaudado asciende a

M\$772.121⁶ (no corresponde a lo efectivamente recaudado, porque no todos los aportes se pagan al inicio de la obra), lo cual entrega un promedio de aproximadamente M\$30.000 mensuales. Linealmente, para los diez años de vigencia del PIIMEP que se está desarrollando, entregaría un presupuesto total de M\$3.600.000.

Este monto responde a valores de avalúos fiscales en relación con la superficie construida en los permisos de edificación solicitados en los últimos 2 años. Presenta una variación negativa entre los meses marzo-diciembre entre los años 2021 y 2022 en un -27%, como también en los meses enero-febrero entre los años 2022-2023, con una disminución de un -77%.⁷ De igual forma, el análisis de tendencias en los permisos de edificación de obra nueva muestra, en promedio, una disminución de un -10% y un -12% entre los años 2020 y 2022, en superficie y cantidad de permisos, respectivamente.

De los posibles escenarios que arrojan las tendencias de los datos obtenidos se obtuvo el promedio, eliminando los extremos, el cual asciende a M\$1.720.264, lo cual entrega un rango entre M\$1.720.264 como el mínimo esperable y un máximo de M\$3.600.000 como un escenario altamente optimista. Para efectos de contar con un monto fijo dentro de un rango aceptable, que contribuya a expresar y orientar de mejor manera los alcances del PIIMEP, se utilizará el promedio entre ambos. Esto nos entrega un monto esperable de M\$ 2.660.132 de recaudación para los años entre 2023-2033.

Gráfico II-9 Escenarios de tendencias frente a los aportes obtenidos



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes publicados por la Ilustre Municipalidad de Temuco

Se debe considerar que la Municipalidad cuenta con un monto recaudado de M\$350.000 entre los años 2021-2022⁸, que sumado al monto esperable para los años 2023-2033 (periodo de duración del PIIMEP), menos los gastos efectuados para financiar el presente estudio, arroja un monto esperable de **M\$2.989.132**, cifra cercana a un promedio anual de M\$300.000.

⁶ No se considera PE de obra nueva de octubre 2022, debido al alto valor publicado, que podría llevar a un error en el cálculo realizado (monto de \$1.001.340.648 por 21.406m²).

⁷ Ambos rangos corresponden a los meses en que es posible realizar una comparación de aportes recibidos.

⁸ Permisos efectivamente pagados.

II.2 Verificación de pertinencia de la cartera de proyectos

Para trabajar en la etapa de priorización con una cartera de proyectos de mayor limpieza y direccionamiento hacia iniciativas de inversión que puedan y correspondan ser financiados por el PIIMEP, se aplica al total de proyectos un filtro por cuatro verificadores. Su descripción y alcances se describen a continuación:

1. **Financiamiento:** Verifica que el proyecto no cuente con una línea de financiamiento actualmente en curso. Este verificador incide principalmente en la cartera actual de proyectos que, si bien no se encuentran ejecutados, podrían contar con una vía de asignación de recursos para ser materializados.

Este verificador filtra 49 proyectos de la cartera de Movilidad, grupo compuesto en más de un 53% por proyectos provenientes de la cartera actual. Un 18% corresponde a proyectos que involucran varios macrosectores (por ejemplo “Diseño de pavimentos participativos” o bien “Diseño de veredas en diferentes sectores”). Del resto, un 19% se ubica en el macrosector Poniente.

En la cartera de Espacios Públicos este verificador filtra 23 proyectos, aproximadamente un 69% de la cartera actual. Estos se concentran en un 22% en el macrosector Centro, seguido con un 18% por proyectos que se ubican en más de un macrosector, mientras que el 13% recae en el macrosector Pueblo Nuevo.

Tabla 5 Listado de proyectos que cuentan con algún tipo o vía de financiamiento dentro de la cartera preliminar de Movilidad

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|------------------------------|--|--------------------------------|
| 1 | Costanera de Cautín | Instalación semáforos intersección Antifil con Quidel | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 2 | Poniente | Instalación semáforos intersección Av. Alemania con 18 de Septiembre | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 3 | Poniente | Instalación semáforos intersección Bernardo O'Higgins con San Carlos | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 4 | Labranza | Reposición puente Los Labradores, Labranza | Cartera actual - FNDR |
| 5 | Centro | Construcción Paseo Peatonal centro de Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 8 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento calle Unión Norte entre Rudecindo Ortega y Barros Arana | Cartera actual - FNDR |
| 9 | Poniente | Mejoramiento Av. Gabriela Mistral entre Av. Andes y Pablo Neruda | Cartera actual - FNDR |
| 10 | Labranza | Mejoramiento calle Los Pioneros entre Mon Repoz y Litta Madonna, Labranza | Cartera actual - FNDR |
| 11 | Labranza | Diseño ingeniería construcción Av. Del Tren, Labranza | Cartera actual - Minvu |
| 16 | Centro-Poniente-Am anecer | Reparación Baches de emergencia U.V. Los Ríos, Estadio, Raluncoyan, Caupolicán, Alemania y Las Encinas | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 17 | Pueblo Nuevo | Reposición de veredas calles Fresia y pacífico, entre Rudecindo ortega y Ziem | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 19 | Pueblo Nuevo | Reposición de veredas calle Centenario entre R. Ortega y Ziem | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 20 | Poniente | Habilitación pista solo Transporte Público San Martín | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 21 | Varios | Diseño pavimentos participativos | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 22 | Pueblo Nuevo | Estudio prefactibilidad Av. Barros Arana | Cartera actual - FNDR |
| 23 | Todos | Capacitación conductores locomoción colectiva mayor Temuco-Padre Las Casas | Cartera actual - FNDR |
| 24 | Varios | Construcción de cámaras de fiscalización pistas solo Transporte Público | Cartera actual - FNDR |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|----------------------------------|--|--|
| 25 | Varios | Diseño veredas en diferentes sectores (contrato de suministros) | Cartera actual - FNDR |
| 26 | El Carmen | Reparación baches de emergencia unidad vecinal Creadores | Cartera actual - FNDR |
| 29 | Varios | Plan piloto de instalación sistemas de monitoreo de paraderos | Cartera actual - Minvu |
| 30 | Varios | Mantenimiento y operación de la señalética vial en Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 31 | Varios | Instalación de señaléticas viales requeridas en las instancias PAC | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 32 | Varios | Reparación y mantenimiento de refugios peatonales | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 33 | Varios | Doble calzada con facilidades Transporte Público Barros Arana | Cartera actual - Subdere |
| 34 | Centro | Facilidades Transporte Público Av. Balmaceda | Cartera actual - Municipal |
| 82 | Pueblo Nuevo | Accesibilidad universal cruce Rudecindo Ortega - Mall | Cartera actual - Ministerio de Transporte |
| 89 | Labranza-Botrolhue | Estudio factibilidad conexión vía Volcán Villarrica-calle Estación | Cartera actual - FNDR |
| 100 | Costanera de Cautín | Accesibilidad cruce Tegualda-Chacao-Achao | Cartera actual - FNDR |
| 102 | Costanera de Cautín | Accesibilidad cruce Langdon Diez-Tegualda-Ancud | Cartera actual - Municipal |
| 104 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral Naminao Nahuel entre Juan Currín-Juan Caniullán | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 121 | Pueblo Nuevo | Reposición de veredas calle Ercilla entre Rudecindo Ortega-1 Norte (incluye pasajes) | Cartera actual - Pladeco |
| 128 | Pueblo Nuevo-Costanera de Cautín | Reposición paraderos Barros Arana entre Villa Costanera y Praderas de Santa Carolina | Cartera actual - Pladeco |
| 130 | Amanecer-Poniente | Diseño para ejecución puente Avda. Los Arquitectos | Cartera actual - Pladeco |
| 133 | Costanera de Cautín | Diseño para ejecución puente C. Isla Chiloé-Río Pilcomayo | Cartera actual - Pladeco |
| 143 | Pedro de Valdivia-Poniente | Semáforos Gabriela Mistral con Recreo | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 144 | Poniente | Semáforos Martín Lutero con Simón Bolívar | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 145 | Centro-Pedro de Valdivia | Semáforos Balmaceda con Prieto Norte | Diagnóstico-Consultora |
| 146 | Poniente | Semáforos San Martín con San Ernesto | Diagnóstico-Consultora |
| 158 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral pasaje 4 entre Coloma-Bandera | Diagnóstico-Consultora |
| 159 | Pueblo Nuevo | Construcción veredas costado sur Barros Arana (faja línea férrea) entre Tucape y Huérfanos | Diagnóstico-Consultora |
| 162 | Pueblo Nuevo | Construcción vereda Barros Arana entre Ramón Valle Inclán-El Retiro | Diagnóstico-Consultora |
| 165 | Centro | Cruce seguro Los Cóndores con Aldunate | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 169 | Centro | Semaforización Blanco-O'Higgins | Diagnóstico-Consultora |
| 175 | Poniente | Cruce seguro Simón Bolívar con Uruguay | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 181 | Poniente | Semaforización 18 de Septiembre con Avda. Alemania | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 186 | Poniente | Cruce seguro Gabriela Mistral con San Martín | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 195 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas varias (Melinka, Achao, Chaitén, Castro, Cornelio Saavedra) | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 196 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas varias (Matta, Zenteno, O'Higgins, San Martín) | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 198 | Costanera de Cautín | Estudio Factibilidad continuidad-uniión de Calpucura-Los Poetas | Municipalidad - Departamento de Tránsito |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6 Listado de proyectos que cuentan con algún tipo o vía de financiamiento dentro de la cartera preliminar de EE.PP.

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|--|--|
| 1 | Centro | Reposición y reparación plaza Dagoberto Godoy, Temuco | Cartera actual - Subdere |
| 2 | Costanera de Cautín | Construcción área verde Calistenia | Cartera actual - Municipal |
| 3 | Poniente | Mejoramiento integral plaza en Villa los Arquitectos | Cartera actual - FNDR |
| 4 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral plaza Vista Volcán, Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 5 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Casa de Máquinas, Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 6 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde Portal San Francisco | Cartera actual - Municipal |
| 9 | Costanera de Cautín | Construcción área verde León Gallo, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 10 | Poniente | Construcción cubierta pista de Patinaje | Cartera actual - Municipal |
| 11 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral área verde Nueva Generación, Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 12 | Centro | Diseño espacio los artesanos | Cartera actual - FNDR |
| 13 | Centro | Construcción huerto urbano en calle Aníbal Pinto entre calles Tucapel y Cautín | Cartera actual - FNDR |
| 14 | Varios | Mejoramiento integral espacio público borde Canal Gibbs - Gabriela Mistral | Cartera actual - Municipal |
| 16 | Varios | Análisis Plan Maestro Río Cautín y sus bordes, Temuco Padre las Casas Vilcún | Cartera actual - FNDR |
| 17 | Todos | Catastro arbolado urbano | Cartera actual - Pladeco |
| 18 | Todos | Difusión por medio de talleres en cada unidad vecinal de los aspectos normativos contenidos de la Ordenanza N°2 de aseo y ornato | Cartera actual - Pladeco |
| 19 | Centro | Proyecto de Conexión del Cerro Ñielol con Isla Cautín | Cartera actual - Pladeco |
| 33 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Huérfanos-Barros Arana | Participación ciudadana |
| 35 | Amanecer | Mejoramiento integral área verde Venus-Recabarren-Volta | Participación ciudadana |
| 38 | Centro | Mejoramiento Plaza Recabarren | Participación ciudadana |
| 40 | El Carmen | Construcción área verde plaza Los Músicos | Participación ciudadana |
| 57 | Labranza | Mejoramiento integral área verde 6 Poniente - 7 Poniente | Participación ciudadana |
| 90 | Labranza | Construcción área verde pasaje Lascar | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 92 | Botrolhue | Mejoramiento integral área verde Los Nogales | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |

Fuente: Elaboración propia

- 2. Visión o Imagen Objetivo:** Verifica que el proyecto esté en línea y/o orientado hacia la imagen objetivo elaborada para el PIIMEP, como también acorde a sus objetivos y lineamientos. De esta forma, se comprueba que los proyectos susceptibles de ser financiados por el presente instrumento realmente se orientan en mejorar la infraestructura de movilidad y EE. PP de acuerdo a la meta planteada.

Este filtro solamente repercute en 7 proyectos dentro de la cartera preliminar de Movilidad; todos con origen en el proceso participativo. Estos se dividen entre los macrosectores Poniente (3), El Carmen (1), Centro (2) y Labranza (1) y se refieren a tramos de ciclovía no priorizados por el Plan Maestro de Ciclorutas y a proyectos que priorizan las condiciones de desplazamiento de vehículos particulares, condición que se aleja de los objetivos de este plan.

En el caso de la cartera preliminar de Espacios Públicos, el filtro recae en 6 proyectos, que corresponden a: construcción de proyecto piloto de seguridad ciudadana y proximidad de barrio norte, habilitación de espacios identificados en catastro de zonas para actividades deportivas, zonas para asados y picnic en Parque Cautín, entre otros. Las iniciativas si bien eventualmente podrían ser financiadas, no son concordantes con la orientación de este PIIMEP, que no aborda este tipo de proyectos. Estos se ubican en el macrosector Pueblo Nuevo, Centro y en varios sectores de Temuco, respectivamente.

Tabla 7 Listado de proyectos que no se orientan hacia el cumplimiento de IO propuesta para el PIIMEP dentro de la cartera preliminar de Movilidad

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|-------------|--|-------------------------|
| 171 | El Carmen | Construcción veredas Vicente Huidobro entre Los Científicos con Los Fundadores | Participación ciudadana |
| 179 | Poniente | Estudio Prefactibilidad unión Los Conquistadores (La Lechería) | Participación ciudadana |
| 206 | Centro | Accesibilidad vehículos particulares Vicuña Mackenna esquina Claro Solar | Participación ciudadana |
| 207 | Centro | Ciclovía cruce Imperial-General Carrera | Participación ciudadana |
| 208 | Poniente | Estacionamientos calle Uruguay-Calle Los Juncos | Participación ciudadana |
| 209 | Poniente | Ciclovía Avda. Alemania | Participación ciudadana |
| 200 | Labranza | Estacionamientos exclusivos para pacientes Cesfam Labranza | Participación ciudadana |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8 Listado de proyectos que no se orientan hacia el cumplimiento de IO propuesta para el PIIMEP dentro de la cartera preliminar de EE.PP.

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|-------------------|---|--------------------------|
| 15 | Pueblo Nuevo | Construcción proyecto piloto de seguridad ciudadana y proximidad barrio norte - Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 20 | Varios | Habilitación de espacios identificados en catastro de zonas para actividades deportivas | Cartera actual - Pladeco |
| 31 | Poniente | Mejoramiento Plaza entre Sajonia y Bremen | Diagnóstico-Consultora |
| 37 | Centro | Zona para asados y picnic en Parque Cautín | Participación ciudadana |
| 49 | Poniente | Mobiliario urbano Avda. Las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos | Participación ciudadana |
| 52 | Pedro de Valdivia | Reposición mobiliario en plazoleta Prieto Norte con Pedro de Valdivia | Participación ciudadana |

Fuente: Elaboración propia

- 3. Envergadura:** Verifica que el proyecto pueda ser financiado por el PIIMEP, considerando los recursos que se obtengan dentro de los 10 años de vigencia del instrumento en elaboración. Con este fin, para la cartera de movilidad se considera un monto de M\$ 2.092.392 correspondiente al 70% de los recursos totales esperables (cifra obtenida del análisis realizado en el apartado anterior). Para el caso de Espacios Públicos este monto corresponde al 30%, lo cual asciende a M\$896.740. Por lo tanto, cualquier proyecto individual que supere esas cifras, se excluye.

Este verificador filtra 38 proyectos de movilidad, que en un 95 % se refieren a la cartera de proyectos vigente y, dentro de éstos, un 72% corresponde al Plan de Transporte. Territorialmente, se concentran en un 26% en el macrosector Centro, seguido en un 15% por los macrosectores El Carmen y Poniente.

Para el caso de la cartera preliminar de Espacios Públicos, solamente se filtra a 2 proyectos, ambos de origen municipal: proyecto Parque "Pedro de Valdivia", ubicado entre calle La Granja y Luis Durand, en el macrosector Pedro de Valdivia y Mejoramiento Integral plaza El Prado en el macrosector Poniente.

Tabla 9 Listado de proyectos que se encuentran fuera de las posibilidades de ser financiados por el PIIMEP dentro de la cartera preliminar de movilidad

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|---|---|
| 7 | Poniente-Centro | Mejoramiento Av. Caupolicán entre León Gallo y Manuel Rodríguez, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 27 | Varios | Estación Intermodal comunal | Cartera actual - Pladeco |
| 35 | Centro | Imperial | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 36 | Centro | Par San Martín - O'Higgins | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 37 | Centro | Par Diego Portales - Manuel Montt | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 38 | Poniente | Av. Gabriela Mistral | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 39 | Poniente-Centro | Av. Alemania- Simón Bolívar- Par San Martín-O'Higgins | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 40 | Labranza | Puente Mon Repoz, Labranza | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 41 | Varios | Corredor de Buses Recabarren, Tramo 1 | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 42 | Centro | Facilidades de Transporte Público Aldunate - Mackenna | SECTRA - Plan de transporte 2017 / SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 43 | Varios | Ampliación Caupolicán con facilidades Transporte Público | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 45 | Poniente | Corredor de Buses Francisco Salazar | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 47 | Poniente | Puente Javiera Carrera | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 48 | Amanecer | Ensanche puente nuevo y desnivel Recabarren | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 49 | Pedro de Valdivia | Puente Prieto Sur | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 50 | Pedro de Valdivia | Habilitación Prieto Sur | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 51 | Costanera de Cautín | Puente Valparaíso | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 52 | El Carmen | Habilitación avda. Los Creadores | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 53 | Poniente | Doble Calzada Martín Lutero | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 54 | El Carmen | Habilitación avenida Los Fundadores | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 55 | El Carmen | Habilitación El Valle | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 56 | El Carmen | Los Urbanistas | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 57 | El Carmen | Apertura Los Estudiantes | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 58 | Poniente | Conexión Prieto Norte con Javiera Carrera | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 59 | El Carmen | Conexión Nueva Carmine | SECTRA - Plan de transporte 2017 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|---------------------|---|-----------------------------------|
| 60 | Costanera de Cautín | Doble Calzada Los Poetas | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 61 | Costanera de Cautín | Valparaíso doble calzada | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 62 | Poniente | Apertura las Encinas | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 63 | Varios | Habilitación calle Canal Gibbs | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 64 | Varios | Soterramiento línea férrea | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 65 | Costanera de Cautín | Habilitación Costanera Río Cautín | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 66 | Centro | Estacionamiento en Prieto Norte | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 67 | Centro | Estacionamientos en feria Pinto | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 68 | Centro | Estacionamientos Av. Balmaceda | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 73 | Centro | Mejoramiento de aceras en Lautaro, Portales y Manuel Rodríguez | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 75 | Centro | Parque Balmaceda | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 79 | Centro | Semi peatonalización Prat | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 188 | Costanera de Cautín | Paso nivel línea férrea (para transporte pesado) San Martín con O'Higgins | Participación ciudadana |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 20 Listado de proyectos que se encuentran fuera de las posibilidades de ser financiados por el PIIMEP dentro de la cartera preliminar de EE.PP.

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|-------------------|---|--|
| 47 | Poniente | Mejoramiento integral plaza El Prado | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 69 | Pedro de Valdivia | Parque "Pedro de Valdivia", ubicado entre calle La Granja y Luis Durand | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |

Fuente: Elaboración propia

- 4. Pertinencia:** Verifica que el proyecto sea dirigido hacia la línea de financiamiento más idónea, en este caso el PIIMEP. Existen proyectos que, por su índole, resulta más lógico y pertinente que sean abordados directamente por la acción directa de algún departamento de la Municipalidad. Estas iniciativas recaen en acciones cotidianas y que se encuentran actualmente siendo desarrolladas por algún departamento, por lo que se consideró necesario individualizar estas iniciativas para orientar el quehacer municipal hacia las prioridades y/o problemáticas que surgieron desde el proceso participativo.

Las iniciativas que, por esta razón, se filtran de la cartera preliminar de movilidad ascienden a 18, en donde aproximadamente un 50% proviene del proceso participativo. Territorialmente, pertenecen en un 38% a Pedro de Valdivia, mientras que un 17% recae en El Carmen y macrosector Poniente; así, los tres macrosectores agrupan el 72% de este tipo de proyectos que se excluyen.

Dentro de la cartera preliminar de Espacios Públicos, los proyectos que no se consideran pertinentes para el PIIMEP son 16, originados en un 96% dentro del proceso participativo. Se concentran mayoritariamente en Costanera de Cautín y Pedro de Valdivia en un 31% y 44% respectivamente, seguido por Poniente y El Carmen que representan ambos aproximadamente un 13% cada uno.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

Tabla 10 Listado de proyectos que no se consideran pertinentes dentro del PIIMEP asociados a la cartera preliminar de Movilidad

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|-------------------|--|--|
| 28 | Varios | Normalización de Accesibilidad Universal en paso peatonales demarcados en mantención | Cartera actual - Pladeco |
| 86 | Centro | Plan de mejora carga y descarga y manejo comercio ambulante | Diagnóstico-Consultora |
| 90 | Labranza | Estudio factibilidad conexión vía Ámbar con Magallanes | Diagnóstico-Consultora |
| 91 | Pedro de Valdivia | Señalética visible villa San Andrés | Participación ciudadana |
| 93 | Poniente | Mejoramiento tránsito villa Barcelona y Camino El Alba | Participación ciudadana |
| 108 | El Carmen | Construcción vereda nororiente calle Los Músicos desde Los Pintores hasta Los Ensayistas | Diagnóstico-Consultora |
| 129 | Poniente | Mejoramiento tránsito cuadrante Javiera Carrera-Paula Jaraquemada-Las Encinas-Tiburcio Saavedra | Participación ciudadana |
| 137 | Centro | Semaforización Manuel Montt y Claro Solar con Barros Arana y Manuel Antonio Matta con Miraflores | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 139 | Varios | Bici-estacionamientos establecimientos educacionales (18 unidades) | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 152 | Pedro de Valdivia | Ciclovía Los Creadores - S-20 tramo entre Los Músicos y Pedro de Valdivia | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 153 | Pedro de Valdivia | Ciclovía Recreo tramo entre Pedro de Valdivia y Gabriela Mistral | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 154 | Pedro de Valdivia | Fiscalización utilización de veredas como estacionamiento | Participación ciudadana |
| 156 | Amanecer | Estudio rediseño EE.PP. zona Cefam Amanecer | Participación ciudadana |
| 157 | Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad y diseño segunda vía Valparaíso entre Ziem y Barros Arana | Participación ciudadana |
| 172 | El Carmen | Estudio gestión de tránsito y prohibición de estacionamiento en veredas | Participación ciudadana |
| 197 | Pedro de Valdivia | Soterramiento de cables Campos Deportivo | Participación ciudadana |
| 204 | El Carmen | Señalética prohibición de estacionar en Los Escultores y Soprano | Participación ciudadana |
| 210 | Poniente | Recuperación señalética ciclovía entre Sodimac y las Encinas | Participación ciudadana |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11 Listado de proyectos que no se consideran pertinentes dentro del PIIMEP asociados a la cartera preliminar de EE.PP.

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|---|-------------------------|
| 7 | Pedro de Valdivia | Conservación Parque villa Los Cóndores, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 63 | Pedro de Valdivia | Construcción Plazoleta los Paltos | Participación ciudadana |
| 76 | Costanera de Cautín | Limpieza basural San Antonio | Participación ciudadana |
| 77 | Costanera de Cautín | Limpieza área verde villa Los Ríos | Participación ciudadana |
| 78 | Costanera de Cautín | Limpieza basurales Río Cautín | Participación ciudadana |
| 79 | Costanera de Cautín | Retirar micro basural villa Langdon | Participación ciudadana |
| 80 | Costanera de Cautín | Mejorar mantención de área verde línea férrea desde Claro Solar | Participación ciudadana |
| 81 | El Carmen | Aumentar flores en la plaza de la feria | Participación ciudadana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|-------------------|--|-------------------------|
| 82 | El Carmen | Mejoramiento y cierre perimetral canchas | Participación ciudadana |
| 83 | Poniente | Mantención escultura de madera en Avda. Pablo Neruda | Participación ciudadana |
| 84 | Poniente | Mejoramiento general arbolado en macrosector Poniente | Participación ciudadana |
| 85 | Pedro de Valdivia | Reforestar Macrosector | Participación ciudadana |
| 86 | Pedro de Valdivia | Mantención área verde y cuidado macrosector | Participación ciudadana |
| 87 | Pedro de Valdivia | Eliminar microbasurales en Avda. Colón | Participación ciudadana |
| 88 | Pedro de Valdivia | Fiscalización riego áreas verdes | Participación ciudadana |
| 89 | Pedro de Valdivia | Red de contenedores comunitarios de basura Hochstetter y Javiera Carrera | Participación ciudadana |

Fuente: Elaboración propia

II.3 Composición cartera de proyectos Movilidad

Con los filtros aplicados, la cartera de iniciativas de inversión de Movilidad a ser priorizada para el PIIMEP se compone de **un total de 98 proyectos**, disminuyendo en 112, lo cual equivale a un 53%.

La distribución territorial de los proyectos evidencia que cada macrosector agrupa una cantidad susceptible de ser priorizada, en donde el centro concentra el 21%. Esta concentración, al ver la distribución de montos por proyecto, sube a un 38%, condición que se explica por la existencia del Plan de Movilidad Centro, cuya envergadura de proyectos es mayor frente a los ubicados en otros macrosectores. Los siguientes macrosectores con un alto porcentaje recaen en Poniente y Labranza-Botrolhue, con un 17% y un 13% de representatividad en la cantidad de proyectos respectivamente, condición que se invierte en cuanto a la representatividad de los montos, manteniendo las segundas mayorías en los macrosectores mencionados.

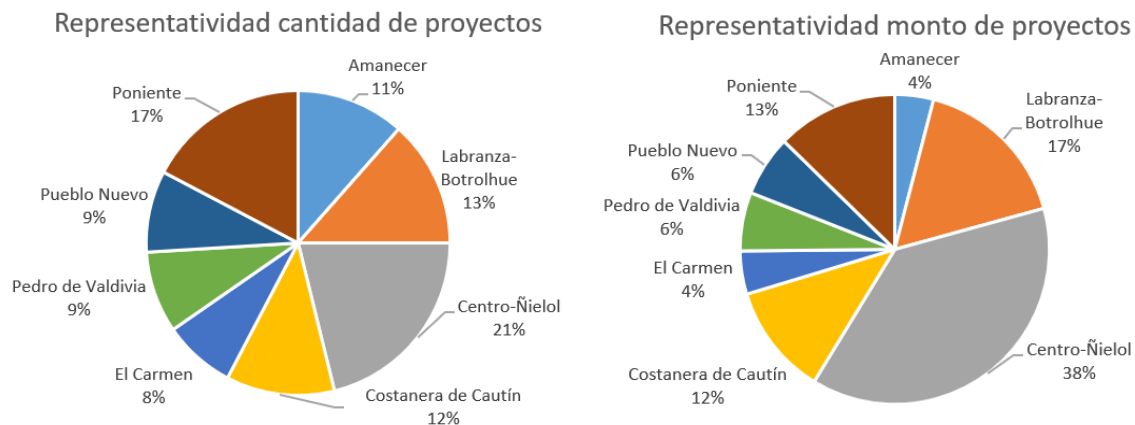
Tabla 12 Cantidad proyectos eliminados según aplicación de filtros en Planeamiento cartera de movilidad

| CARTER A INICIAL | FILTROS | | | | TOTAL ELIMINADOS | CARTERA MOVILIDA D |
|------------------|----------------|-----------|-------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | FINANCIAMIENTO | VISIÓN IO | ENVERGADURA | PERTINENCIA PIIMEP | | |
| 210 | 49 | 7 | 38 | 18 | 112 | 98 |

Fuente: Elaboración propia

Gráfico II-10 Distribución por macrosector de cantidad y monto de proyectos de la cartera de Movilidad a ser priorizada

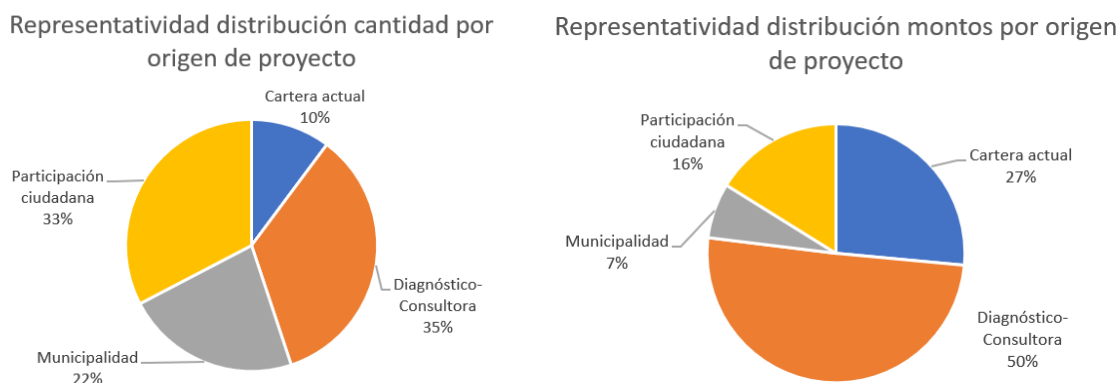
PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO



Fuente: Elaboración propia

La composición de la cartera de Movilidad según el origen de los proyectos demuestra un alto aporte desde el diagnóstico realizado por la consultora, como también del proceso participativo, con un 35% y 33% respectivamente. La distribución en cuanto a los montos en la cartera de movilidad, muestra que un 50% están originados en el diagnóstico realizado por la consultora (el cual incluye una fase de participación de identificación de problemáticas y oportunidades); un 16% en la participación, un 27% en la cartera actual y un 7% en la Municipalidad.

Gráfico II-11 Representatividad por origen de cantidad y monto de proyectos dentro de la cartera de Movilidad a ser priorizada



Fuente: Elaboración propia

II.4 Composición cartera de proyectos de Espacios Públicos.

Con los filtros aplicados, la cartera de proyectos de Espacio Público a ser priorizada para el PIIMEP se compone de **un total de 50 proyectos**, disminuyendo en 47, lo cual equivale a un 48%. La distribución territorial de los proyectos evidencia que cada macrosector agrupa una cantidad susceptible de ser priorizada, en donde Poniente, Costanera de Cautín y Labranza-Botrolhue concentran la mayor cantidad de iniciativas de inversión, con 14%, 16% y 17% respectivamente. La representatividad territorial asociada

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

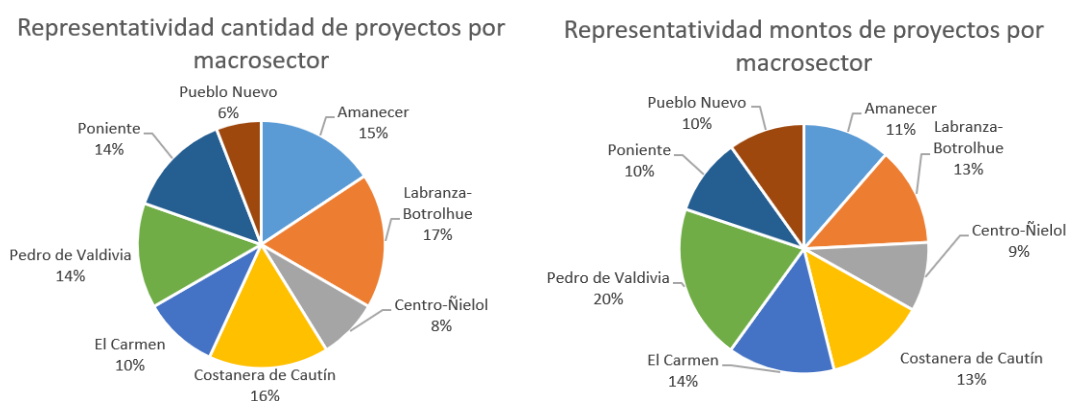
a los montos, evidencia una concentración en los macrosectores Pedro de Valdivia, Costanera de Cautín y Pedro de Valdivia, con un 20%, 13% y 13% respectivamente.

Tabla 13 Cantidad proyectos eliminados según aplicación de filtros en Planeamiento cartera de Espacios Públicos

| CARTERA INICIAL | FILTROS | | | | TOTAL ELIMINADOS | CARTERA EE.PP. |
|-----------------|----------------|--------|-------------|--------------------|------------------|----------------|
| | FINANCIAMIENTO | VISIÓN | ENVERGADURA | PERTINENCIA PIIMEP | | |
| 97 | 23 | 6 | 2 | 16 | 47 | 50 |

Fuente: Elaboración propia

Gráfico II-12 Representatividad por macrosector de cantidad y monto de proyectos dentro de la cartera de EE.PP. a ser priorizada



Fuente: Elaboración propia

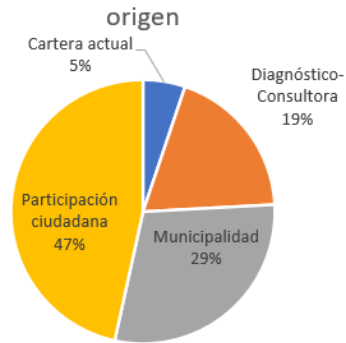
Por otro lado, la composición de la cartera de Espacios Públicos según el origen de los proyectos demuestra un alto aporte del proceso participativo, con un 47%. La segunda mayoría recae en proyectos provenientes de la Municipalidad, que concentran el 29% de los proyectos.

La representatividad en cuando a los montos que componen la cartera de movilidad, muestra un 45% en los originados desde la Municipalidad; luego, un 41% con origen en la participación, un 1% desde la cartera actual y un 13% desde el Diagnóstico realizado por la consultora (la cual incluye los antecedentes recopilados en torno al proceso de participación realizado en la fase de diagnóstico).

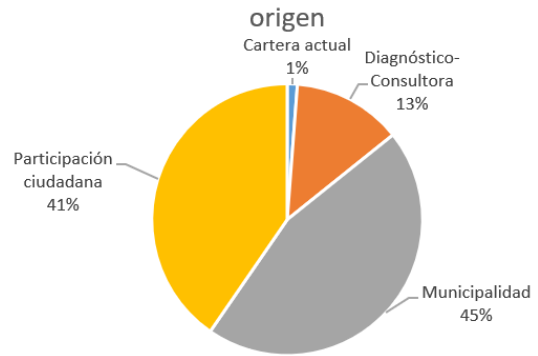
Gráfico II-13 Representatividad por origen de cantidad y monto de proyectos dentro de la cartera de EE.PP. a ser priorizada

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

Representatividad cantidad de proyectos por origen



Representatividad montos de proyectos por origen



Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III PRIORIZACIÓN CARTERA DE PROYECTOS

La priorización de la cartera de proyectos de Movilidad y EE.PP. se realizó en dos fases:

1. Fase 1, Matriz de priorización: aplicación de una matriz multicriterio que abordó orientaciones pertinentes y deseables para priorizar los proyectos que componen las carteras de Movilidad y EE.PP. Esta matriz definió una valorización en base a 4 criterios (subdivididos a la vez en subcriterios, cada uno de ellos con 3 opciones de valoración) que fueron adaptados a las diferentes implicancias y envergaduras de ambas carteras. El resultado obtenido fue una asignación de valor a cada proyecto, definiendo un listado priorizado por rangos de puntaje (varios proyectos obtuvieron iguales puntajes).
2. Fase 2, Criterios de ordenamiento: Se definieron 4 criterios para incorporar la óptica municipal, prioridades de la comunidad, así como también dirimir frente a igualdad de puntajes obtenidos del proceso anterior.

I.- FASE I – MATRIZ DE PRIORIZACIÓN Y SU APLICACIÓN

I.1 MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

Para priorizar entre el listado de proyectos previamente depurados, se ha utilizado una matriz multicriterio. Ésta asigna un puntaje a cada proyecto según un conjunto de criterios que permiten identificar cuán óptimo es una iniciativa de inversión en comparación con otras que conforman la respectiva cartera.

Para contar con una matriz calibrada, los diferentes criterios a evaluar deben corresponder al perfil de los impactos que se esperan y que se pueden lograr con el desarrollo del PIIMEP. Estas ideas centrales de carácter transversal conjugan las orientaciones básicas derivadas de la imagen objetivo, y se individualizan a continuación:

- **Equidad territorial:** Si bien se ha estimado pertinente que la priorización incluya al menos un proyecto para cada macrosector, se busca que el PIIMEP dirija preferentemente el uso de recursos hacia los macrosectores que se encuentran con desventajas comparativas.
- **Proceso ciudadano:** Se estima imprescindible que la ciudadanía forme parte del proceso de construcción de la cartera, considerando iniciativas que son prioritarias para la comunidad, de acuerdo con el proceso de participación realizado por macrosector, donde se propusieron iniciativas para agregar al listado preliminar presentado y se priorizaron en función de las preferencias de los asistentes.
- **Eficiencia:** La priorización de la matriz debe considerar un uso eficiente de los recursos susceptibles de ser utilizados por el PIIMEP. En ese sentido, establecer un presupuesto esperado acorde a las tendencias de aportes futuros y a los ingresos recibidos hasta el momento, resultó clave para orientar las expectativas respecto del Plan. Se valora que sea visible su ejecución para la ciudadanía, prefiriendo plazos acotados y evitando una excesiva concentración de recursos. En el extremo, el PIIMEP debería materializar, como mínimo, un proyecto por año.
- **Sustentabilidad:** La última de las orientaciones transversales es que los proyectos del PIIMEP contribuyan a generar dinámicas sustentables para Temuco. Si bien esto se relaciona en parte con las características del diseño de los proyectos, no completamente obtenida de la caracterización de la cartera de

proyectos, también es posible evaluarlo en el grado de impacto territorial asociado a cada proyecto.

Con estas 4 orientaciones transversales a incorporar como base, se definió para la matriz de priorización 4 criterios, que se desagregan en subcriterios asignados a cada uno. Estos son válidos tanto para su aplicación en la cartera de proyectos de Movilidad como de Espacios Públicos, pero la asignación de puntaje varía entre ambas carteras. A continuación, se ejemplifican y singulariza cada elemento a ser evaluado dentro del proceso de priorización:

CRITERIO 1- RESPUESTA A ESTRATEGIAS PIIMEP:

Este criterio cuenta con 3 subcriterios a ser evaluados:

- a) Grado de contribución al logro de objetivos específicos
- b) Prioridad en el proceso de participación
- c) Inversión asociada al presupuesto disponible. (Este último es el único que cuenta con valorizaciones diferenciadas entre proyectos de movilidad y Espacios Públicos, ya que el presupuesto para ambos es diferente.)

Este criterio se considera especialmente relevante dentro de la priorización, por lo que se optó por ponderarlo con doble valorización (doble puntaje en cada subcriterio). La valorización para cada subcriterio se precisa a continuación:

- a) **Grado de contribución al logro de objetivos específicos:** Se orienta a priorizar proyectos que contribuyan en mayor medida a generar la Imagen Objetivo propuesta, de acuerdo con el cumplimiento de objetivos específicos.

- **2 puntos:** Su ejecución⁹ repercute en 1 objetivo específico.

- **4 puntos:** Su ejecución repercute en 2 objetivos específicos.

- **6 puntos:** Su ejecución repercute en 3 o más objetivos específicos.

- b) **Prioridad en el proceso de participación:** Se orienta a dar prioridad a proyectos que sean significativos y/o prioritarios para la comunidad, como también los que se encuentren priorizados por entes técnicos (municipalidad). Este subcriterio fue trabajado durante la Etapa 3 del presente estudio y se orientó a la priorización del total de proyectos de la cartera por macrosector, incluyendo los que fueron añadidos por la comunidad en dicha instancia.

- **2 puntos:** Proyecto que no cuenta con prioridad.

- **4 puntos:** Proyecto priorizado por la comunidad o por entes técnicos (municipalidad)

- **6 puntos:** Proyectos priorizados por la comunidad y por entes técnicos (municipalidad).

- c) **Inversión asociada al presupuesto disponible:** Se orienta a priorizar pequeños proyectos que logren distribuir los recursos disponibles, como también garantizar que se ejecute, como mínimo, un proyecto por año. Del presupuesto PIIMEP total (M\$2.989.132), un 70% se asigna para la cartera de movilidad, mientras que un 30%

⁹ Ejecución: se refiere a la ejecución de la inversión asociada a la realización del proyecto, no necesariamente a la ejecución de una obra. Esto es válido para todos los casos en que se caracteriza así una alternativa de valorización.

para la de Espacios Públicos. En este escenario, la evaluación va orientada a rangos de proyectos de inversión distintos definiendo rangos a ser priorizados, que son porcentualmente similares en ambas carteras, pero difieren en los montos de inversión.

MOVILIDAD: Su presupuesto esperable asciende a M\$2.092.392. Al asignar mayor valoración a proyectos menores, éstos se establecen en un rango entre 0% y 4% del presupuesto, con lo que el mayor puntaje recae en proyectos del orden de los M\$0-M\$83.696. También se relevan, en menor medida, los proyectos que superen el 4%, pero que se mantengan dentro del 7% del presupuesto general del PIIMEP, lo cual asigna un puntaje intermedio a proyectos del orden de los M\$83.696-M\$146.467. Por último, la menor asignación de puntaje corresponde aquellos proyectos que se encuentran por sobre el 7% pero menores al 10% del presupuesto para movilidad, lo cual recae en montos superiores a M\$146.467 y menores a M\$209.239. Los montos que queden por sobre esta puntuación se evalúan con puntaje 0.

- **2 puntos:** Su monto de ejecución está sobre 7% y menor al 10% del presupuesto para movilidad.
- **4 puntos:** Su monto de ejecución está entre valores mayores al 4% y hasta el 7%, del presupuesto para movilidad.
- **6 puntos:** Su monto de ejecución está entre el 0%-4%, del presupuesto para movilidad.

ESPACIO PÚBLICO: Su presupuesto esperable asciende a M\$ 896.740. Al asignar mayor valoración a proyectos menores, éstos se establecen en un rango entre 0% y 4% del presupuesto, lo cual asigna un puntaje mayor a proyectos cuyo costo sea hasta M\$35.870. También se relevan, en menor medida, los proyectos que superen el 4%, pero que se mantengan dentro del 7%, lo cual asigna un puntaje intermedio a proyectos mayores de M\$35.870 y hasta M\$62.772. Por último, la menor asignación de puntaje corresponde aquellos proyectos que se encuentran por sobre el 7% pero menores al 10% del presupuesto para EE.PP., lo cual recae en montos superiores a M\$62.772 y menores a M\$87.814. Los montos que queden por sobre esta puntuación se evalúan con puntaje 0.

- **2 puntos:** Su monto de ejecución está sobre 7% y hasta el 10% del presupuesto para Espacios Públicos.
- **4 puntos:** Su monto de ejecución sea superior al 4% y hasta el 7%, del presupuesto para Espacios Públicos.
- **6 puntos:** Su monto de ejecución se encuentra entre 0%-4%, del presupuesto para Espacios Públicos.

CRITERIO 2 - SINERGIA CON OTROS PROYECTOS:

Este criterio se orienta a valorizar proyectos que presenten complementariedad -no dependencia- con otros. Cuenta con 2 subcriterios a ser evaluados:

- a) Relación de autonomía (o interdependencia) con otros proyectos
- b) Potencia inversiones.

En este caso la valorización es igual para proyectos que formen parte de la cartera de Movilidad como de Espacios Públicos, aplicando los mismos subcriterios y metodología de asignación de puntaje.

a) **Relación de autonomía con otros proyectos:** Se orienta a priorizar proyectos autónomos (que no dependen de la realización previa de otros proyectos), como también necesarios para originar otros proyectos (cuya ejecución permite o facilita la realización posterior de otros proyectos). Se priorizan proyectos que cuenten con la capacidad de solucionar y/o impactar por sí mismos dentro del territorio, sin que dependan de otras iniciativas ajenas al proyecto que se evalúa.

- **1 punto:** Su ejecución depende de otros actores y/o procesos

- **2 puntos:** Desarrollo independiente de otros actores o procesos

- **3 puntos:** Desarrollo independiente y precondición para otros proyectos

b) **Potencia inversiones:** Se orienta a priorizar asociación o complementariedad entre proyectos focalizados en un territorio común, en donde el conjunto supera la suma de los impactos de cada uno por separado.

- **1 punto:** No tiene impacto¹⁰ positivo o negativo en otros proyectos

- **2 puntos:** Tiene impacto positivo en otro proyecto

- **3 puntos:** Tiene impacto positivo en más de un proyecto.

CRITERIO 3 - IMPACTO TERRITORIAL:

Este criterio se orienta a valorar proyectos que tengan un mayor efecto en el ámbito territorial en que se realizan, según el enfoque de cada subcriterio. Se divide en 3 subcriterios a ser evaluados:

a) Escala territorial

b) Regeneración urbana

c) Sustentabilidad.

En los dos primeros subcriterios, la valorización es igual para proyectos que formen parte de la cartera de Movilidad, así como de Espacios Públicos. En cambio, la sustentabilidad es evaluada de manera diferenciada para proyectos de ambas carteras.

a) **Escala territorial:** Se orienta a dar mayor prioridad a proyectos con una escala mayor de impacto territorial, definiendo como menor repercusión la que se limita a una escala barrial, seguido por la que tiene efectos en el macrosector en general (por ejemplo, mejora un área verde relevante para el macrosector) y, con el mayor puntaje, un proyecto que tiene repercusiones en más de un macrosector (por ejemplo, semaforización de un cruce en el límite entre macrosectores). Más allá de los ejemplos, cabe destacar que, si bien los subcriterios se evalúan en escala similar para proyectos de Espacios Públicos como de Movilidad, la forma de visualizar su impacto es diferenciada. Para los proyectos de movilidad, su repercusión se evalúa según su efecto en las dinámicas de movilidad del sector en donde este emplazado; mientras

¹⁰ Impacto entendido como el efecto que podrían generar la ejecución de un proyecto sobre otro al materializarse en el mismo sector.

que para el caso de Espacios Públicos, su impacto se evalúa de acuerdo con su ubicación y dimensión dentro del sistema de áreas verdes existente.

- **1 punto:** Repercutirá en su microsector (escala vecinal)
 - **2 puntos:** Repercutirá en el macrosector
 - **3 puntos:** Repercutirá en más de un macrosector
- b) **Regeneración urbana¹¹:** Se orienta a priorizar proyectos en determinados sectores dentro del sistema urbano donde, por las características del entorno, la iniciativa de inversión puede contribuir una mejor evolución urbana del área. Se asume que, comparativamente, los sectores preferentes desde este punto de vista son aquellos donde la intervención puede contribuir a habilitar funciones urbanas deprimidas o limitadas por inversiones incompletas u obsoletas. La menor valoración se asigna a sectores de crecimiento futuro con bajo desarrollo actual.
- **1 punto:** Se emplaza en sectores periféricos o de baja consolidación (Ej. Condominios aislados)
 - **2 puntos:** Se emplaza en sectores céntricos y/o consolidados (Trama urbana sin zonas intermedias por desarrollar)
 - **3 puntos:** Se emplaza en sectores con obsolescencia funcional o con espacios públicos no habilitados y/o desconexiones urbanas
- c) **Sustentabilidad:** Si bien se considera que la sustentabilidad es un concepto transversal en el desarrollo del PIIMEP, se busca relevar aquellos proyectos que podrían contribuir especialmente en este aspecto. Dada la diferencia de tipología, alcance y orientación de proyectos entre Movilidad y Espacios Públicos, es necesario diferenciar este subcriterio según cómo se valora la sustentabilidad en cada caso.

MOVILIDAD: Dado la heterogeneidad entre las tipologías de proyectos, su envergadura y su grado de caracterización y desarrollo entre los 98 proyectos que conforman la cartera de Movilidad, la evaluación del grado de sustentabilidad de un proyecto recae en el tipo de desplazamientos urbanos¹² que propicia. En este sentido, se priorizan los medios activos, en menor medida la que también incluye medios motorizados y, con el puntaje menor, aquellos proyectos orientados sólo a medios motorizados.

- **1 punto:** Se encuentra orientado a medios motorizados
- **2 puntos:** Se encuentra orientado a medios activos¹³ y motorizados
- **3 puntos:** Se encuentra claramente orientado a medios activos o masivos¹⁴

¹¹ Regeneración entendida como la renovación y/o activación de zonas obsoletas o con obsolescencia funcional dentro del tejido urbano.

¹² Existen numerosas variables que inciden en una movilidad sustentable. En este caso se optó por variables que puedan ser suficientemente comunes y pertinentes dentro del PIIMEP.

¹³ Medios de desplazamientos que no necesitan un medio motorizado, ejemplo: caminata, bicicleta.

¹⁴ Medios de transporte público orientado a los desplazamientos colectivos de personas.

ESPACIO PÚBLICO: la evaluación del grado de sustentabilidad de un proyecto de Espacios Públicos recae en una visión general de la sustentabilidad dentro del sistema de áreas verdes¹⁵. En este sentido, se toman como elementos positivos la incorporación de nuevas áreas verdes que contribuyan a recuperar áreas en mal estado y/o incorporen nuevas áreas verdes. Con una menor puntuación se evalúan aquellas que contribuyan a mejorar espacios públicos existentes. Por último, la menor asignación de puntaje recae en aquellos proyectos orientados a mejoras puntuales dentro de un área verde ya consolidada.

- **1 punto:** Introduce mejoras puntuales dentro de un espacio público consolidado.
- **2 puntos:** Contribuye a mejoramientos de espacios públicos existentes.
- **3 puntos:** Contribuye a recuperar áreas en mal estado y/o incorporan nuevas áreas verdes.

CRITERIO 4- IMPACTO EN LA POBLACIÓN:

Este criterio se refiere al efecto del proyecto en la percepción de la población. Se orienta a relevar proyectos que impacten en un mayor número de población vulnerable, en sectores que presenten déficits comparativos evidenciados en el diagnóstico, como también en proyectos que cumplan con las expectativas de la población en el menor tiempo de ejecución, de manera que se puedan apreciar las mejoras en el menor plazo. Cuenta con 2 subcriterios a ser evaluados

- a) Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de población vulnerable, que presenta mayores déficits comparativos
- b) Visibilidad de la inversión.

El primer subcriterio presenta una evaluación diferenciada entre proyectos de Movilidad y Espacios Públicos, mientras que el segundo es igual para ambas carteras.

- a) **Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de población vulnerable, presentado mayores déficits comparativos¹⁶:** Se orienta a priorizar proyectos que logren repercutir en una mayor cantidad de población vulnerable en sectores que han evidenciado déficits comparativos durante el diagnóstico. Si bien en ambas carteras se evalúa en base a la misma lógica, los déficits levantados varían según cada tipología.

¹⁵ En el caso de Espacios Públicos existe una multiplicidad de variables de diseño que pueden influir de manera categórica en cuán sustentable puede ser un proyecto. Al igual que en el caso anterior, se establecieron variables que puedan ser abarcadas y pertinentes dentro del instrumento PIIMEP, considerando que los proyectos de la cartera no incluyen referencias de diseño a un nivel de detalle posible de ser comparados en este subcriterio.

¹⁶ Fuentes de datos estadísticos utilizados:

Población: Censo, 2017

Inversión pública: Banco integrado de proyectos & Ilustre Municipalidad de Temuco

Representación de veredas en mal estado: Diagnóstico

Concentración personas vulnerables: Casen 2017

Superficie área verde: Diagnóstico consultora

MOVILIDAD: Se construyen 3 índices según los déficits asociados a inversión pública: (M\$) por habitante para proyectos de movilidad, la cantidad de ciclovías habilitadas (ML) por habitante y la representatividad (%) que obtuvieron las veredas inexistentes o insuficientes dentro de la totalidad de ml de veredas evaluados durante la etapa de diagnóstico. También, se establecen tres rangos de macrosectores de acuerdo con la concentración de personas vulnerables, según los antecedentes de la CASEN. Los índices utilizados para esta evaluación se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 14 Antecedentes utilizados para evaluar subcriterio para la cartera de movilidad¹⁷

| Macrosector | MOVILIDAD | | | |
|---------------------|---|---|--|------------------------------------|
| | Inversión pública Movilidad (M\$) por habitante ¹⁸ | ml ciclovía por habitante ¹⁹ | % Representación vereda inexistente o insuficiente ²⁰ | Concentración personas vulnerables |
| Ñielol | 47,45 | 0,00 | 0,91 | Baja |
| El Carmen | 4,43 | 0,30 | 1,54 | Media |
| Costanera de Cautín | 1,36 | 0,06 | 4,85 | Media |
| Pueblo Nuevo | 94,15 | 0,30 | 4,71 | Media |
| Poniente | 448,61 | 0,27 | 0,78 | Baja |
| Centro | 815,21 | 0,53 | 0,49 | Media |
| Labranza | 110,49 | 0,00 | 4,06 | Alta |
| Botrolhue | 0,00 | 3,36 | 2,43 | Baja |
| Pedro de Valdivia | 19,58 | 0,13 | 1,94 | Alta |
| Amanecer | 0,66 | 0,17 | 0,89 | Alta |

Fuente: Elaboración propia sobre datos estadísticos indicados en nota 13 a pie de página

- **1 punto:** El macrosector presenta baja concentración de población vulnerable o no presenta déficits comparativos²¹ en más de 1 índice medido
- **2 puntos:** El macrosector presenta media concentración de población vulnerable y déficits comparativos en 2 o más índices medidos
- **3 puntos:** El macrosector presenta alta concentración de población vulnerable y déficits comparativos en más de un ítem

ESPACIOS PÚBLICOS: Se construyen 2 índices según los déficits asociados a inversión pública/hab para proyectos de Espacios Públicos y la superficie de área verde disponible por habitante, además de los antecedentes de vulnerabilidad entregados por la CASEN. Los antecedentes utilizados para esta evaluación se muestran en la siguiente tabla:

¹⁷ En anexo se incluye esta tabla en formato editable.

¹⁸ Se calcula según la totalidad de M\$ invertidos en proyectos de movilidad (los últimos dos años y cartera actual) divididos en la población total por macrosector

¹⁹ Se calcula en base al ml de ciclovías existentes dividido por la población total por macrosector

²⁰ Se calcula en base a la representatividad de los ml de veredas definidos como inexistentes o insuficientes frente al total de veredas categorizadas en la etapa de diagnóstico.

²¹ Entendido como déficits obtenidos a través de la comparación territorial del estado actual de la comuna.

Tabla 15 Antecedentes utilizados para evaluar subcriterio para la cartera de Espacios Públicos²²

| Macrosector | ÁREA VERDE | | |
|---------------------|---|--|------------------------------------|
| | m2 área verde por habitante ²³ | Inversión pública EE.PP. (M\$) por habitante ²⁴ | Concentración personas vulnerables |
| Ñielol | 155,72 | 0,00 | Baja |
| El Carmen | 7,71 | 3,18 | Media |
| Costanera de Cautín | 6,20 | 7,43 | Media |
| Pueblo Nuevo | 9,61 | 12,68 | Media |
| Poniente | 15,05 | 13,25 | Baja |
| Centro | 12,81 | 73,04 | Media |
| Labranza | 5,08 | 4,14 | Alta |
| Botrolhue | 4,06 | 0,00 | Baja |
| Pedro de Valdivia | 5,28 | 14,15 | Alta |
| Amanecer | 8,03 | 3,98 | Alta |

Fuente: Elaboración propia sobre datos estadísticos indicados en notas a pie de página

- **1 punto:** El macrosector presenta baja concentración de población vulnerable o no presenta déficits comparativos en inversión pública o área verde/hab
 - **2 puntos:** El macrosector presenta media concentración de población vulnerable y déficits comparativos en inversión pública o área verde/hab
 - **3 puntos:** El macrosector presenta alta concentración de población vulnerable y déficits comparativos en inversión pública y área verde/hab
- b) **Visibilidad de la inversión:** Se orienta a priorizar proyectos cuya ejecución logra materializarse en el corto plazo de manera de agilizar y relevar la visibilidad de las contribuciones del PIIMEP dentro de la población.

MOVILIDAD: En el caso de movilidad se establece como un período de largo plazo aquella ejecución que podría demorarse más de 7 años. Un periodo de mediano plazo se considera entre 3 y 7 años, mientras que corto plazo se considera hasta los 3 años.

- **1 punto:** Su ejecución se estima en largo plazo (más de 7 años)
- **2 puntos:** Su ejecución se estima en mediano plazo (3-7 años)
- **3 puntos:** Su ejecución se estima en corto plazo (0-3 años)

ESPACIOS PÚBLICOS: En el caso de EE.PP. se establece como un período de largo plazo aquella ejecución que podría demorarse más de 3 años. Un periodo de mediano plazo se considera entre 1 y 3 años, mientras que corto plazo se determina para un plazo hasta el año.

²² En anexo se incluye esta tabla en formato editable.

²³ Se calcula en base al total de áreas verdes existentes por macrosector dividido por la cantidad de habitantes en cada uno de ellos.

²⁴ Se calcula según la totalidad de M\$ invertidos en proyectos de EE.PP. (los últimos dos años y cartera actual) divididos en la población total por macrosector

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

- **1 punto:** Su ejecución se estima en largo plazo (más de 3 años)
- **2 puntos:** Su ejecución se estima en mediano plazo (1-3 años)
- **3 puntos:** Su ejecución se estima en corto plazo (0-1 año)

A continuación, se expone el total de la matriz de priorización utilizada para la cartera de proyectos de Movilidad, marcando en color los subcriterios en que la valoración se adapta a las particularidades de los proyectos de Movilidad:

Cuadro 2 Matriz de priorización utilizada para la cartera de movilidad

| CRITERIO | SUB CRITERIO | | VALORACIÓN |
|--------------------------------|--------------|---|--|
| Respuesta a estrategias PIIMEP | R-A | Grado de contribución al logro de objetivos específicos | 2 Su ejecución repercute en 1 objetivos específicos |
| | | | 4 Su ejecución repercute en 2 objetivos específicos |
| | | | 6 Su ejecución repercute en 3 o más objetivos específicos |
| | R-B | Prioridad proceso de participación | 2 Proyecto que no cuenta con prioridad |
| | | | 4 Proyecto priorizado por la comunidad o entes técnicos (municipalidad) |
| | | | 6 Proyecto priorizado por la comunidad y entes técnicos (municipalidad) |
| | R-C | Inversión asociada al presupuesto disponible | 2 Su monto de ejecución está sobre el 7% y menor al 10% del presupuesto para movilidad |
| | | | 4 Su monto de ejecución se encuentra entre sobre el 4% y menor al 7%, del presupuesto para movilidad |
| | | | 6 Su monto de ejecución se encuentra entre el 0%-4% del presupuesto para movilidad |
| Sinergia con otros proyectos | S-A | Relación de autonomía con otros proyectos | 1 Su ejecución depende de otros actores y/o procesos |
| | | | 2 Desarrollo independiente de otros actores o procesos |
| | | | 3 Desarrollo independiente y es precondition para otros proyectos |
| | S-B | Potencia inversiones | 1 No tiene impacto positivo ni negativo con otros proyectos |
| | | | 2 Tiene impacto positivo en otro proyecto |
| | | | 3 Tiene impacto positivo en más de un proyecto |
| Impacto territorial | IT-A | Escala territorial | 1 Repercutirá en microsector (escala vecinal) |
| | | | 2 Repercutirá en macrosector |
| | | | 3 Repercutirá en más de un macrosector |
| | IT-B | Regeneración urbana | 1 Se emplaza en sectores periféricos o de baja consolidación (Ej. Condominios aislados) |
| | | | 2 Se emplaza en sectores céntricos y/o consolidados (Trama urbana sin zonas por desarrollar intermedias) |
| | | | 3 Se emplaza en sectores con obsolescencia funcional o con espacios públicos no habilitados y/o desconexiones urbanas |
| | IT-C | Sustentabilidad | 1 Se encuentra orientado a medios motorizados |
| | | | 2 Se encuentra orientado a medios activos y motorizados |
| | | | 3 Se encuentra fuertemente orientado a medios activos o masivos |
| Impacto población | IP-A | Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de población vulnerable, presentado déficits comparativos | 1 El macrosector presenta baja concentración de población vulnerable o no presenta déficits comparativos en más de 1 índice medido |
| | | | 2 El macrosector presenta media concentración de población vulnerable y déficits comparativos en 2 o más índices medidos |
| | | | 3 El macrosector presenta alta concentración de población vulnerable y déficits comparativos en más de un ítem |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CRITERIO | SUB CRITERIO | | VALORACIÓN | |
|----------|--------------|-----------------------------|------------|---|
| | IP-B | Visibilidad de la inversión | 1 | Su ejecución se estima en largo plazo (más de 7 años) |
| | | | 2 | Su ejecución se estima en mediano plazo (3-7 años) |
| | | | 3 | Su ejecución se estima en corto plazo (0-3 años) |

Fuente: Elaboración propia

La siguiente es la matriz de priorización utilizada para la cartera de proyectos de Espacios Públicos, marcando en color los casos en que la valoración se adapta a las particularidades de los proyectos de este tipo:

Cuadro 3 Matriz de priorización utilizada para la cartera de Espacios Públicos

| CRITERIO | SUB CRITERIO | | VALORACIÓN | |
|--------------------------------|--------------|--|------------|--|
| Respuesta a estrategias PIIMEP | R-A | Grado de contribución al logro de objetivos específicos | 2 | Su ejecución repercute en 1 objetivos específicos |
| | | | 4 | Su ejecución repercute en 2 objetivos específicos |
| | | | 6 | Su ejecución repercute en 3 o más objetivos específicos |
| | R-B | Prioridad proceso de participación | 2 | Proyecto priorizado por entes técnicos |
| | | | 4 | Proyecto priorizado por la comunidad o entes técnicos (municipalidad) |
| | | | 6 | Proyecto priorizado por la comunidad y entes técnicos (municipalidad) |
| | R-C | Inversión asociada al presupuesto disponible | 2 | Su monto de ejecución está sobre el 7% y menor al 10% del presupuesto para EE.PP. |
| | | | 4 | Su monto de ejecución se encuentra entre sobre el 4% y menor al 7%, del presupuesto para EE.PP. |
| | | | 6 | Su monto de ejecución se encuentra entre el 0%-4% del presupuesto para EE.PP. |
| Sinergia con otros proyectos | S-A | Relación de autonomía con otros proyectos | 1 | Su ejecución depende de otros actores y/o procesos |
| | | | 2 | Desarrollo independiente de otros actores o procesos |
| | | | 3 | Desarrollo independiente y es precondition para otros proyectos |
| | S-B | Potencia inversiones | 1 | No tiene impacto positivo ni negativo con otros proyectos |
| | | | 2 | Tiene impacto positivo en otro proyecto |
| | | | 3 | Tiene impacto positivo en más de un proyecto |
| Impacto territorial | IT-A | Escala territorial | 1 | Repercutirá en microsector (escala vecinal) |
| | | | 2 | Repercutirá en macrosector |
| | | | 3 | Repercutirá en más de un macrosector |
| | IT-B | Regeneración urbana | 1 | Se emplaza en sectores periféricos o de baja consolidación (Ej. Condominios aislados) |
| | | | 2 | Se emplaza en sectores céntricos y/o consolidados (Trama urbana sin zonas por desarrollar intermedias) |
| | | | 3 | Se emplaza en sectores con obsolescencia funcional o con espacios públicos no habilitados y/o desconexiones urbanas |
| | IT-C | Sustentabilidad | 1 | Introduce mejoras puntuales dentro de un espacio público consolidado |
| | | | 2 | Contribuye a mejoramientos de espacios públicos existentes |
| | | | 3 | Contribuye a recuperar áreas en mal estado y/o incorporan nuevas áreas verdes |
| Impacto población | IP-A | Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de | 1 | El macrosector presenta baja concentración de población vulnerable o no presenta déficits comparativos en inversión pública o área verde/hab |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CRITERIO | SUB CRITERIO | | VALORACIÓN | |
|----------|--------------|--|------------|---|
| | | población vulnerable, presentado déficits comparativos | 2 | El macrosector presenta media concentración de población vulnerable y déficits comparativos en inversión pública o área verde/hab |
| | | | 3 | El macrosector presenta alta concentración de población vulnerable y déficits comparativos en inversión pública y área verde/hab |
| | IP-B | Visibilidad de la inversión | 1 | Su ejecución se estima en largo plazo (más de 3 años) |
| | | | 2 | Su ejecución se estima en mediano plazo (1-3 años) |
| | | | 3 | Su ejecución se estima en corto plazo (0-1 año) |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se expone una síntesis de la estructuración descrita en el capítulo en la conformación de la matriz de priorización para el PIIMEP:

Cuadro 4 Síntesis de criterios y subcriterios según idea central que los sustenta y puntaje susceptible de obtener por proyecto

| CRITERIO | SUBCRITERIO | | IDEA CENTRAL | PUNTAJE |
|--------------------------------|-------------|--|-----------------------|--|
| Respuesta a estrategias PIIMEP | R-A | Grado de contribución al logro de objetivos específicos | Eficiente-Sustentable | Entre 6-18 puntos al tener doble ponderación. Orientado a definir los proyectos prioritarios de ser financiados. |
| | R-B | Prioridad proceso de participación | Ciudadano-Equidad | |
| | R-C | Inversión asociada al presupuesto disponible | Eficiente-Equidad | |
| Sinergia con otros proyectos | S-A | Interdependencia con otros proyectos | Eficiente | Entre 2-6 puntos. Orientado a ordenar los proyectos priorizados. |
| | S-B | Potencia inversiones | | |
| Impacto territorial | IT-A | Escala territorial | Equidad-Sustentable | Entre 3-9 puntos. Orientado a ordenar y priorizar los proyectos financiables. |
| | IT-B | Regeneración urbana | | |
| | IT-C | Sustentabilidad | Sustentable | |
| Impacto población | IP-A | Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de población y vulnerable, presentando déficits comparativos | Equidad | Entre 2-6 puntos. Orientados a ordenar los proyectos financiables. |
| | IP-B | Visibilidad de la inversión | Eficiente - Ciudadano | |

Fuente: Elaboración propia

I.2 APLICACIÓN DE LA MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

La aplicación de la matriz de priorización para cada cartera requiere de una caracterización de los proyectos a evaluar que sea concordante con los antecedentes que son necesarios para la asignación de puntaje. El formato elaborado para este fin corresponde a una tabla con información asignada a cada proyecto, la cual se encuentra disponible en Anexo-Aplicación de la matriz de priorización.

A continuación, se presentan las principales consideraciones operativas para la aplicación de la Matriz de Movilidad por cada subcriterio:

Cuadro 5 Consideraciones operativas para la aplicación de la Matriz de Movilidad por cada subcriterio:

| | | SUBCRITERIO | APLICACIÓN | |
|--------------------------------|-------------------------------|---|--|---|
| Respuesta a estrategias PIIMEP | R-A ² ₅ | Grado de contribución al logro de objetivos específicos | Según tipologías de proyectos | |
| | | | 2 | Mejoramientos o reposición veredas, construcción paraderos |
| | | | 4 | Habilitación pistas exclusivas o preferentes, mejoramiento de calzada, Construcción de veredas |
| | | 6 | Mejoramiento integral (incluye más de un modo), Cruces seguros, Adecuación convivencia vial, Diseño y factibilidad apertura de vías, Ciclovías | |
| | R-B | Prioridad proceso de participación | Según instancias de participación etapa 3 y 4 | |
| | | | 2 | Proyecto no priorizado |
| | | | 4 | Proyecto priorizado por Municipalidad o Comunidad |
| | | 6 | Proyecto priorizado por Municipalidad y Comunidad | |
| | R-C | Inversión asociada al presupuesto disponible | Según monto estimado sobre porcentaje del presupuesto | |
| | | | 2 | Su monto superior a 7% del presupuesto de movilidad (M\$146.467) y menor al 10% (M\$209.239) |
| | | | 4 | Monto superior al 4% del presupuesto para movilidad (M\$83.696) y hasta el 7% (M\$146.467) |
| | | 6 | Monto hasta el 4% del presupuesto de movilidad (0-M\$83.696) | |
| Sinergia con otros proyectos | S-A | Relación de autonomía con otros proyectos | Según tipologías y subtipologías de proyectos | |
| | | | 1 | Adecuación convivencia vial, Expropiación, Infraestructura transporte público |
| | | | 2 | Mejoramiento integral (incluye más de un modo), Cruces seguros, Ciclovías, Mejoramiento o reposición de veredas, Construcción de veredas, Mejoramiento de calzada |
| | | 3 | Diseño y factibilidad para apertura de vías | |
| | S-B | | Según ubicación (microescala) y complementariedad | |
| | | | 1 | Localización aislada de otras iniciativas |
| 2 | | | Complementa inversión realizada en el mismo sector | |

²⁵ Esta columna designa la sigla que se da a cada subcriterio, empleada más adelante en las tablas de priorización.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| | | SUBCRITERIO | APLICACIÓN | | |
|---------------------|------|---|---|--|--|
| | | Potencia inversiones ²⁶ | 3 | Complementa más de un proyecto realizado en el mismo sector | |
| Impacto territorial | IT-A | Escala territorial ²⁷ | Según ubicación en macrosector | | |
| | | | 1 | En área residencial al interior de macrosector | |
| | | | 2 | En zonas articuladoras dentro del macrosector | |
| | | | 3 | En zonas límites entre 2 macrosectores o con impacto en los desplazamientos de más de un macrosector | |
| | IT-B | Regeneración urbana ²⁸ | Según ubicación dentro del macrosector | | |
| | | | 1 | Condominios o viviendas aislados y/o sectores sin continuidad urbana | |
| | | | 2 | Sectores consolidados dentro de una trama urbana continua ²⁹ | |
| | IT-C | Sustentabilidad | Según tipología de proyecto | | |
| | | | 1 | Mejoramiento calzada, Diseño y factibilidad de apertura de vías | |
| | | | 2 | Mejoramiento integral (incluye más de un modo), Cruces seguros, Adecuación convivencia vial | |
| | | | 3 | Infraestructura Transporte público, Mejoramiento de veredas, Construcción Infraestructura peatonal, Ciclovía | |
| Impacto población | IP-A | Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de población vulnerable, presentado déficits comparativos | Según macrosector | | |
| | | | 1 | Proyecto ubicado en macrosectores Centro-Ñielol y Poniente | |
| | | | 2 | Proyecto ubicado en macrosectores Costanera de Cautín, Pueblo Nuevo y El Carmen | |
| | | | | 3 | Proyecto ubicado en macrosectores Amanecer, Pedro de Valdivia y Labranza-Botrolhue |
| | IP-B | Visibilidad de la inversión | Según subtipologías | | |
| | | | 1 | Calle 15m, Calle 25m | |
| | | | 2 | Intersección compleja, Calle 7m, Construcción ciclovía (doble sentido), Habilitación pistas exclusivas | |
| 3 | | | Reposición o construcción veredas, Iluminación veredas, Construcción paraderos, Reparación calzada, Iluminación calzada, Estudios, Bicleteros, Semáforos, Intersección simple | | |

Fuente: Elaboración propia

²⁶ Para su evaluación debe revisarse el plano de ubicación de cada iniciativa.

²⁷ Para su evaluación debe revisarse el plano de ubicación de cada iniciativa.

²⁸ Para su evaluación debe revisarse el plano de ubicación de cada iniciativa.

²⁹ Trama urbana continua entendida como áreas sin sectores intermedios por consolidar.

El resultado de la aplicación de la matriz para la cartera de movilidad se presenta a continuación:

Tabla 16 Aplicación matriz de priorización cartera de proyectos movilidad

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|---|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 1 | Zona calma sector Portales-Bulnes-Antonio Varas-Caupolicán | 6 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 20 |
| 2 | Cruce seguro Tiburcio Saavedra con Pablo Neruda | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 26 |
| 3 | Mejoramiento integral Benjamín Franklin entre calles Sirio y límite sur | 6 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 24 |
| 4 | Mejoramiento de veredas calle San Fernando | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| 5 | Zona Calma Balmaceda-Prieto Norte-Manuel Rodríguez-Caupolicán | 6 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 20 |
| 6 | Facilidades de Transporte Público Javiera Carrera entre Simón Bolívar y Luis Durand | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 19 |
| 7 | Facilidades Transporte Público Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 20 |
| 8 | Ciclovía Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 22 |
| 9 | Accesibilidad universal - 28 intersecciones Centro Temuco | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 21 |
| 10 | Par Vial Lautaro-Miraflores con taxis colectivos entre Matta y Prieto Norte | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| 11 | Mejoramiento intersección Caupolicán con Manuel Montt y Caupolicán con Claro Solar | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 20 |
| 12 | Mejoramiento conexión ciclovías en 6 intersecciones en zona Centro | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 21 |
| 13 | Zonas Calma Balmaceda-Barros Arana-Lautaro-General Cruz | 6 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 20 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 14 | Estudio factibilidad conexiones transversales entre Barros Arana y Rudecindo Ortega | 6 | 2 | 6 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 27 |
| 15 | Cruce seguro línea férrea Valparaíso y Bandera con Barros Arana | 6 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 25 |
| 16 | Cruce seguro Lautaro con Las Heras | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 27 |
| 17 | Estudio mejoramiento cruce León Gallo-Línea férrea | 6 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 29 |
| 18 | Cruce seguro avda. Los Poetas - Quidel | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 |
| 19 | Ciclovía Avda. Los Poetas desde Chomio hasta Quidel | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 21 |
| 20 | Iluminación sector calles La Península, El Litoral, Las Algas y La Bahía | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 22 |
| 21 | Mejoramiento integral acceso hospital calle Blanco y Avda. Alemania | 6 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 |
| 22 | Mejoramiento integral calle Olimpia entre Paula Jaraquemada - Avda. Pablo Neruda | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 20 |
| 23 | Construcción y mejoramiento veredas villa Barcelona entre Paula Jaraquemada y Parque Nacional Huerqueque | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 23 |
| 24 | Reparación calzada Uruguay con Simón Bolívar | 4 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 24 |
| 25 | Mejoramiento integral 2 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 21 |
| 26 | Construcción paraderos calle Los Ensayistas (2), calle Los Escritores (1) y calle Los Escultores (1) | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 24 |
| 27 | Mejoramiento integral calle 2 Oriente entre 1 Sur y 1 Norte | 6 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 25 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 28 | Mejoramiento integral calle 3 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 21 |
| 29 | Diseño y ejecución cruce seguro entre Regidor Francisco Poblete - Los Riscos - San Vicente (incluye calzada) | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 29 |
| 30 | Construcción de veredas calles Diuquín y Cañete entre Nacimiento y Frutillar | 4 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 |
| 31 | Ciclovía San Martín entre Arturo Prat-Barros Arana | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 22 |
| 32 | Ciclovía Canal Gibbs entre Rudecindo Ortega y Manuel Bulnes | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 24 |
| 33 | Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 6 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29 |
| 34 | Mejoramiento veredas Manuel Montt entre Antifil y Voltaire y Calpucura entre Antifil y Río | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 23 |
| 35 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Poniente | 6 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 25 |
| 36 | Ciclovía Regidor Francisco Poblete entre Recreo-Pedro de Valdivia | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 23 |
| 37 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | 6 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29 |
| 38 | Ciclovía Botrolhue-Labranza desde ciclovía existente hasta la plaza de Labranza | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 23 |
| 39 | Construcción paraderos Transporte Público Vía S-30 (6-Incluye cementerio Labranza) | 2 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 40 | Ciclovía Los Escritores entre Los Creadores-Braulio Arenas | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 21 |
| 41 | Cruce seguro en Los Creadores con Los Escritores | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 42 | Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | 4 | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 29 |
| 43 | Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | 4 | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 26 |
| 44 | Cruce seguro Escuela Particular Subvencionada Rengalil Vía S-40 | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 27 |
| 45 | Mejoramiento Integral calle 1 Poniente entre 3 Norte-2 Norte | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 20 |
| 46 | Mejoramiento integral calle Isla Robinson Crusoe desde Isla Negra hasta Isla Mancera | 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 26 |
| 47 | Construcción veredas calles Sirio-Volta-Puerto Murta-Galileo (Tramos entre 120-170ml) | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 29 |
| 48 | Factibilidad unión vías Cosenza-Miguel Ángel-Piamonte-Alessandria | 6 | 2 | 6 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 28 |
| 49 | Construcción veredas Colegio Augusto Winter en calles Cacique Cheuquellan y Llanquihuen | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 25 |
| 50 | Mejoramiento calzada cruce Ecuador-Kolosa | 4 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 23 |
| 51 | Cruce seguro y reposición paraderos (2) calle Los Pioneros (Villa Maipo) entre Las Tranqueras y Recabarren | 2 | 4 | 6 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 29 |
| 52 | Ciclovía Recabarren-Los Poetas entre Caupolicán y Las Quilas | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 25 |
| 53 | Mejoramiento de vereda Milano desde Bérghamo-Capri (sur) | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 25 |
| 54 | Construcción veredas calles Reusch-Quilpué-San Antonio, San Bernardo (alrededor plaza) | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 23 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 55 | Construcción veredas en acceso a plaza entre calles Pisagua-Eduardo Barrios-Carlos Pezoa Véliz | 4 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 26 |
| 56 | Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | 6 | 4 | 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 34 |
| 57 | Estudio factibilidad unión vía Los Urbanistas-Aconcagua | 6 | 2 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 27 |
| 58 | Construcción paraderos Rudecindo Ortega entre Barrio Las Mariposas y Molino Viejo | 2 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 24 |
| 59 | Construcción paradero calle Las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos (4) | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 23 |
| 60 | Iluminación San Martín entre Barros Arana y Caupolicán | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 19 |
| 61 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pueblo Nuevo | 6 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 28 |
| 62 | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | 6 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 28 |
| 63 | Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador-Los Conquistadores | 6 | 2 | 6 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 28 |
| 64 | Cambio luminarias villa Langdon entre Río Chol-Chol y Río Rhin | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 19 |
| 65 | Cruce seguro Imperial-General Carrera | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 22 |
| 66 | Cruce seguro Imperial-Prieto Sur | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 27 |
| 67 | Mejoramiento ciclovia San Martín desde Arturo Prat hasta Hochstetter | 6 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 28 |
| 68 | Cruce seguro Pablo Neruda con Lago Lanhue | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 26 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 69 | Cruce Seguro Recreo con Víctor Domingo Silva | 6 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 28 |
| 70 | Mejoramiento veredas El Prado, Briones, Juan Egaña y Dr. Carrillo | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 22 |
| 71 | Cruce seguro Pablo Neruda (2) (Ignacio Carrera Pinto-Altura 2261) | 6 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 26 |
| 72 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Costanera de Cautín | 6 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 27 |
| 73 | Cruce seguro Lautaro con Lynch | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 27 |
| 74 | Estudio prefactibilidad doble vía Colón entre Recreo y Pedro de Valdivia | 6 | 2 | 6 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 29 |
| 75 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector El Carmen | 6 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 27 |
| 76 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Amanecer | 6 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29 |
| 77 | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Labranza | 6 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29 |
| 78 | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | 6 | 4 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 32 |
| 79 | Cruce seguro Milano - Venecia Milano | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 28 |
| 80 | Cruce seguro Río Quillén/Río Serrano y Purapel | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 28 |
| 81 | Cruce seguro El Bosque-Los Álamos | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 28 |
| 82 | Mejoramiento integral 3 Poniente entre 1 Norte y 1 Sur | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 23 |
| 83 | Reposición paraderos Transporte Público (3) Río Don entre Río Manzanares y Río Malleco | 2 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 24 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|---|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 84 | Mejoramiento cruce Andrés Bello-Línea férrea | 6 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 28 |
| 85 | Mejoramiento accesos jardines infantiles (2) Ejemplo: Los Sopranos, Los Folkloristas y Los Músicos | 6 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 26 |
| 86 | Cruce seguro Milano-Galileo | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 28 |
| 87 | Semáforo Olimpia con Simón Bolívar | 6 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 24 |
| 88 | Iluminación veredas Villa José Miguel Carrera entre Pablo Neruda y Paula Jaraquemada | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 18 |
| 89 | Mejoramiento veredas calle Río Don entre Río de la Plata y Río Cholchol | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 |
| 90 | Cruce seguro Argentina con Hochstetter | 6 | 4 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 31 |
| 91 | Cruce seguro Huérfanos - Bandera | 6 | 4 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 29 |
| 92 | Mejoramiento veredas Caupolicán entre Matta-Estadio | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 25 |
| 93 | Iluminación calle Los Trovadores entre Los Músicos y Luis Durand | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 23 |
| 94 | Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 6 | 2 | 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 30 |
| 95 | Cruce seguro Aldunate-León Gallo | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 27 |
| 96 | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 28 |
| 97 | Construcción paraderos en Aldunate entre San Martín y Los Poetas | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 23 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 98 | Iluminación Manuel Montt entre General Cruz y Prat | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 24 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presentan las principales consideraciones operativas para la aplicación de la Matriz en la cartera de Espacios Públicos (EEPP) por cada subcriterio:

Cuadro 6 consideraciones operativas para la aplicación de la Matriz de Espacio Público por cada subcriterio:

| | SUBCRITERIO | | APLICACIÓN | |
|--------------------------------|------------------------------|---|--|---|
| Respuesta a estrategias PIIMEP | R-A | Grado de contribución al logro de objetivos específicos | Según tipologías y subtipologías de proyectos | |
| | | | 2 | Mejoramiento masa arbórea – Vegetación, Iluminación |
| | | | 4 | Habilitación de áreas verdes o EE.PP., Instrumentos y/o mecanismos de mejora de áreas verdes y EE.PP. |
| | | | 6 | Construcción de áreas verdes o EE.PP., Mejoramiento integral |
| | R-B | Prioridad proceso de participación | Según instancias de participación etapa 4 | |
| | | | 2 | Proyecto no priorizado |
| | | | 4 | Proyecto priorizado por Municipalidad o Comunidad |
| | R-C | Inversión asociada al presupuesto disponible | Según monto estimado sobre porcentaje del presupuesto | |
| | | | 2 | Su monto es superior al 7% del presupuesto para EE.PP. (M\$62.772) y hasta el 10% (M\$87.814) |
| | | | 4 | Monto superior al 4% del presupuesto de EE.PP. (M\$35.870) hasta el 7% (M\$62.772) |
| | | | 6 | Monto se encuentra entre el 0% y hasta el 4% (M\$35.870) |
| | Sinergia con otros proyectos | S-A | Relación de autonomía con otros proyectos | Según tipologías de proyectos (su grado de autonomía) |
| 1 | | | | Sin tipologías ³⁰ |
| 2 | | | | Mejoramiento de áreas verdes o EEPP., Construcción o reposición de áreas verdes o EEPP. |
| S-B | | Potencia inversiones ³¹ | Según ubicación (microescala) y complementariedad PIIMEP | |
| | | | 1 | Localización aislada de otras iniciativas |
| | | | 2 | Complementa inversión realizada en el mismo sector |
| Impacto territorial | IT-A | Escala territorial | Según superficie ³² | |
| | | | 1 | Hasta 1.000m2 |
| | | | 2 | Entre 1.000-5.000m2 |
| | IT-B | | Según ubicación y tipología dentro del macrosector | |
| | | | 1 | Condominios o viviendas aislados y/o sectores sin continuidad de la trama urbana |

³⁰ Podría quedar con un 1 punto en evaluación, por ejemplo, un proyecto que se encuentre en un terreno que no sea Municipal.

³¹ Para su evaluación debe revisarse el plano de ubicación de cada iniciativa.

³² Para la definición de rangos de superficie se utilizaron las categorías expuestas en el Informe de Modelo Gestión Áreas Verdes, realizado por la Universidad Mayor para la Ilustre Municipalidad de Temuco.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| | | SUBCRITERIO | APLICACIÓN | |
|-------------------|--|---|---|--|
| | | Regeneración urbana ³³ | 2 | Mejoramiento de áreas verdes o EE.PP. en sectores consolidados dentro de una trama urbana continua |
| | | | 3 | Construcción o reposición de áreas verdes o EE.PP. dentro de una trama urbana continua |
| | IT-C | Sustentabilidad | Según tipología de proyecto | |
| | | | 1 | Habilitación de áreas verdes o EE.PP., Mejoramiento masa arbórea – Vegetación, Iluminación |
| | | | 2 | Mejoramiento Integral EE.PP. o áreas verdes |
| | 3 | Construcción o reposición de áreas verdes o EE.PP., Instrumentos y/o mecanismos de mejora de áreas verdes y EE.PP. | | |
| Impacto población | IP-A | Su impacto repercute en un macrosector con altos niveles de concentración de población vulnerable, presentado déficits comparativos | Según macrosector | |
| | | | 1 | Proyecto ubicado en macrosectores Centro-Ñielol y Poniente |
| | | | 2 | Proyecto ubicado en macrosectores Costanera de Cautín, Pueblo Nuevo y El Carmen |
| | 3 | Proyecto ubicado en macrosectores Amanecer, Pedro de Valdivia y Labranza-Botrolhue | | |
| | IP-B | Visibilidad de la inversión | Según subtipologías | |
| | | | 1 | Construcción área verde sobre 2.500m ² |
| 2 | | | Mejoramiento Integral EE.PP. o áreas verdes, Construcción área verde (1000-2.500m ²). | |
| 3 | Estudios, Habilitación de áreas verdes o EE.PP., mejoramiento o reposición masa arbórea – Vegetación, mejoramiento o reposición pavimentos, Iluminación Áreas verdes | | | |

Fuente: Elaboración propia

El resultado de la aplicación de la matriz para la cartera de movilidad se presenta a continuación:

³³ Para su evaluación debe revisarse el plano de ubicación de cada iniciativa.

Tabla 17 Aplicación matriz de priorización cartera de proyectos Espacios Públicos.

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 1 | Construcción área verde Tarahuín entre Lago Gris y Lago Tarahuín | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| 2 | Construcción área verde San Andrés en calle Francia con Antihue | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 |
| 3 | Mejoramiento integral de área verde "Florencia". Ubicada entre las calles Alejandro Volta con Recabarren | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 22 |
| 4 | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 26 |
| 5 | Conservación luminarias bandejón Pinto, entre calles Tucapel y Bilbao, Temuco | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 6 | Mejoramiento integral área verde Nuevo Mundo entre Nueva Extremadura y calle Isla Santa María | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| 7 | Área verde Portal del Sol entre Pircunche y Río Amazonas | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 |
| 8 | Mejoramiento integral Bandejón poniente calle Valparaíso | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 |
| 9 | Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 23 |
| 10 | Mejoramiento Plaza Calle Magallanes entre Volcán Villarrica y Estero Tricao | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 24 |
| 11 | Mejoramiento de áreas verdes Labranza (2) ubicadas entre calles Estero Tricao-Volcán Villarrica y S-264 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 25 |
| 12 | Construcción plaza en calle Isla Robinson Crusoe con Isla Mancera | 6 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 22 |
| 13 | Mejoramiento plaza Colegio Emprender entre calle Venus, Júpiter y Milano | 4 | 4 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 23 |
| 14 | Mejoramiento plaza en Puerto Edén con Campo Basso | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 25 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|---|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 15 | Mejoramiento integral acceso Plaza Juegos Los Pioneros frente a calle Torrijos | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 22 |
| 16 | Mejoramiento integral Plazas Liceo Emprender entre Benjamín Franklin y Sirio | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 |
| 17 | Mejoramiento plaza Entre Lagos y Dreves (incluye cubierta) | 4 | 4 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 23 |
| 18 | Área Verde "Millaray", ubicada entre Lago Pihueico y Lago Calafquén | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| 19 | Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 25 |
| 20 | Mejoramiento integral de Plaza Los Volcanes, ubicada entre las calles Coquimbo, Volcán Calbuco y Volcán Aconcagua | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 21 |
| 21 | Área verde Trapiales, ubicada entre cacique Lemunao y Cacique Llanquihuen | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| 22 | Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 24 |
| 23 | Mejoramiento integral plaza Venus con Neptuno | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| 24 | Área verde "El Placer", ubicada en calle El placer. | 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 26 |
| 25 | Plaza "Cugat" ubicada entre Aníbal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 22 |
| 26 | Iluminación Plaza Hospital | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 27 | Área verde "Las Rosas", ubicada en calles Las Rosas, María Paillalef y María Elena Ossa | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 24 |
| 28 | Mejoramiento áreas verdes (2) en Avda. Los Fundadores y Los Químicos | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 22 |
| 29 | Construcción área verde Pedro Salinas con Augusto D'Halmar | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 30 | Mejoramiento integral área verde Los Escultores con Los Músicos | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 |
| 31 | Mejoramiento pavimentos bandejón Avda. Las Encinas entre Los Forestales y Simón Bolívar | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 18 |
| 32 | Mejoramiento plaza Paula Jaraquemada entre Pumahue y Jahuel (incluye cubierta y pavimentos) | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 21 |
| 33 | Mejoramiento plaza Tobalaba entre Pablo Neruda y Máximo Reyes | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 20 |
| 34 | Mejoramiento integral plaza "Río Salado", ubicada entre las calles río salado, río Pilcomayo, Río Lonquimay. | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| 35 | Mejoramiento plaza calle Las Bellotas entre Los Troncos y Los Digüeñes | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 24 |
| 36 | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo , Huasco y Baldomero Lillo | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 25 |
| 37 | Mejoramiento e iluminación Plaza Población de Carabineros | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 19 |
| 38 | Iluminación Plaza calle Córdova con Andalucía | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 23 |
| 39 | Área verde "Río Pedregoso" ubicada entre calles Río Pedregoso, Los Torrentes y Los Poetas | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 |
| 40 | Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 26 |
| 41 | Mejoramiento plaza Tegualda entre calles Tegualda y Achao | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 25 |
| 42 | Mejoramiento plazoleta Villa Langdon entre Tegualda y Río Ebro | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 24 |
| 43 | Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 26 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| CARTERA DE PROYECTOS | | Respuesta a estrategias PIIMEP | | | Sinergia con otros proyectos | | Impacto territorial | | | Impacto población | | TOTAL |
|----------------------|--|--------------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|---------------------|------|------|-------------------|------|-------|
| N | NOMBRE | R-A | R-B | R-C | S-A | S-B | IT-A | IT-B | IT-C | IP-A | IP-B | |
| 44 | Mejoramiento integral de la plaza Jardines del Fundo (Tegualda Andrade) ubicada entre las calles Los Mentores y Los Forjadores | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 |
| 45 | Mejoramiento área verde Hacienda Santa María entre calles Volcán Villarrica y Av. Hacienda Santa María | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 25 |
| 46 | Construcción área verde Tromen Lafquen ubicada en calle Codihue y Pitrantú | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 23 |
| 47 | Mejoramiento masa arbórea bandejón calle Javiera Carrera entre Luis Durand y Pedro de Valdivia | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 21 |
| 48 | Mejoramiento juego infantiles área verde Villa San Andrés (entre calles Monte Los Olivos y Apóstol San Mateo) | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 25 |
| 49 | Mejoramiento integral Área verde "Recreo", ubicado entre calles Concepción, Recreo y Chillán | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 |
| 50 | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomio y los Poetas | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 23 |

Fuente: Elaboración propia

II.- FASE II – CRITERIOS DE ORDENAMIENTO

La Fase II se definió como un proceso adicional y complementario a la Fase I. Esta segunda fase fue subdividida en 4 criterios. Estos se orientan a entregar un orden de iniciativas susceptibles de ser financiadas, según el rango esperable de ingresos a través de la Ley de Aportes. Estos se describen a continuación:

CRITERIO 1 - Priorización de proyectos en condiciones de ejecutarse a muy corto plazo:

Criterio orientado a priorizar proyectos que puedan ejecutarse en muy corto plazo una vez alcanzados los montos necesarios para su ejecución. Este criterio recae en proyectos con diseño terminado, en desarrollo o bien con posibilidades de desarrollarse en un corto plazo de manera previa al inicio del PIIMEP (año 2024). Expresa el interés municipal de visibilización del PIIMEP a través de proyectos ejecutables de forma inicial en cada una de las carteras. Para este fin, se asignó una puntuación de +3 puntos a los proyectos que cumplan con la condición requerida.

En el caso de Movilidad, este criterio recae en 3 proyectos los cuales se individualizan a continuación:

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|--------------------|---|---------|
| 33 | Labranza-Botrolhue | Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | +3 |
| 78 | Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | +3 |
| 90 | Pedro de Valdivia | Cruce seguro Argentina con Hochstetter | +3 |

En el caso de EE.PP., este criterio recae en 6 proyectos los cuales se individualizan a continuación:

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|--------------------|--|---------|
| 4 | Pedro de Valdivia | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | +3 |
| 22 | Labranza-Botrolhue | Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | +3 |
| 25 | Centro | Plaza "Cugat" ubicada entre Aníbal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | +3 |
| 36 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo, Huasco y Baldomero Lillo | +3 |
| 44 | El Carmen | Mejoramiento integral de la plaza Jardines del Fundo (Tegualda Andrade) ubicada entre las calles Los Mentores y Los Forjadores | +3 |
| 50 | Centro | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomio y los Poetas | +3 |

CRITERIO 2 – Monto de proyecto que no sobrepase el 20% de presupuesto de su cartera:

Criterio orientado a priorizar proyectos que no utilizan gran parte del presupuesto disponible para cada una de las carteras. Se encuentra orientado al interés municipal de ejecución de proyectos de mediana o menor envergadura que posibiliten la distribución de acciones en diversidad de proyectos dentro de cada macrosector, dado el presupuesto acotado susceptible de ser recaudado. Para este fin, se asignó una puntuación de -3 puntos a los proyectos que sobrepasen el 20% de presupuesto estimado.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

En el caso de Movilidad, este criterio recae en 17 proyectos los cuales se individualizan a continuación:

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|----------------------------|--|---------|
| 1 | Centro | Zona calma sector Portales-Bulnes-Antonio Varas-Caupolicán | -3 |
| 5 | Centro | Zona Calma Balmaceda-Prieto Norte-Manuel Rodríguez-Caupolicán | -3 |
| 9 | Centro | Accesibilidad universal - 28 intersecciones Centro Temuco | -3 |
| 10 | Centro | Par Vial Lautaro-Miraflores con taxis colectivos entre Matta y Prieto Norte | -3 |
| 11 | Centro | Mejoramiento intersección Caupolicán con Manuel Montt y Caupolicán con Claro Solar | -3 |
| 12 | Centro | Mejoramiento conexión ciclovías en 6 intersecciones en zona Centro | -3 |
| 13 | Centro | Zonas Calma Balmaceda-Barros Arana-Lautaro-General Cruz | -3 |
| 19 | Costanera de Cautín | Ciclovía Avda. Los Poetas desde Chomio hasta Quidel | -3 |
| 21 | Centro | Mejoramiento integral acceso hospital calle Blanco y Avda. Alemania | -3 |
| 22 | Poniente | Mejoramiento integral calle Olimpia entre Paula Jaraquemada - Avda. Pablo Neruda | -3 |
| 25 | Labranza | Mejoramiento integral 2 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | -3 |
| 28 | Labranza | Mejoramiento integral calle 3 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | -3 |
| 32 | Ñielol-Pueblo Nuevo-Centro | Ciclovía Canal Gibbs entre Rudecindo Ortega y Manuel Bulnes | -3 |
| 36 | Pedro de Valdivia | Ciclovía Regidor Francisco Poblete entre Recreo-Pedro de Valdivia | -3 |
| 38 | Labranza-Botrolhue | Ciclovía Botrolhue-Labranza desde ciclovía existente hasta la plaza de Labranza | -3 |
| 40 | El Carmen | Ciclovía Los Escritores entre Los Creadores-Braulio Arenas | -3 |
| 64 | Costanera de Cautín | Cambio luminarias villa Langdon entre Río Chol-Chol y Río Rhin | -3 |

En el caso de EE.PP., este criterio recae en 18 proyectos los cuales se individualizan a continuación:

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|---------------------|---|---------|
| 2 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde San Andrés en calle Francia con Antilhue | -3 |
| 3 | Amanecer | Mejoramiento integral de área verde "Flores". Ubicada entre las calles Alejandro Volta con Recabarren | -3 |
| 6 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Nuevo Mundo entre Nueva Extremadura y calle Isla Santa María | -3 |
| 12 | Botrolhue | Construcción plaza en calle Isla Robinson Crusoe con Isla Mancera | -3 |
| 16 | Amanecer | Mejoramiento integral Plazas Liceo Emprender entre Benjamín Franklin y Sirio | -3 |
| 18 | Costanera de Cautín | Área Verde "Millaray", ubicada entre Lago Pihueico y Lago Calafquén | -3 |
| 20 | Poniente | Mejoramiento integral de Plaza Los Volcanes, ubicada entre las calles Coquimbo, Volcán Calbuco y Volcán Aconcagua | -3 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|---------------------|--|---------|
| 21 | Pueblo Nuevo | Área verde Trapiales, ubicada entre cacique Lemunao y Cacique Llanquihuen | -3 |
| 26 | Centro | Iluminación Plaza Hospital | -3 |
| 27 | Labranza | Área verde "Las Rosas", ubicada en calles Las Rosas, María Paillalef y María Elena Ossa | -3 |
| 29 | El Carmen | Construcción área verde Pedro Salinas con Augusto D'Halmar | -3 |
| 30 | El Carmen | Mejoramiento integral área verde Los Escultores con Los Músicos | -3 |
| 36 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo , Huasco y Baldomero Lillo | -3 |
| 39 | Costanera de Cautín | Área verde "Río Pedregoso" ubicada entre calles Río Pedregoso, Los Torrentes y Los Poetas | -3 |
| 44 | El Carmen | Mejoramiento integral de la plaza Jardines del Fundo (Tegualda Andrade) ubicada entre las calles Los Mentores y Los Forjadores | -3 |
| 46 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde Tromen Lafquen ubicada en calle Codihue y Pitrantú | -3 |
| 49 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral Área verde "Recreo", ubicado entre calles Concepción, Recreo y Chillán | -3 |
| 50 | Centro | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomio y los Poetas | -3 |

CRITERIO 3 – Opción de la comunidad (talleres) entre proyectos en situaciones intermedias:

Criterio orientado a priorizar proyectos que sean relevantes y necesarios para la comunidad. Se encuentra orientado a la voluntad municipal de generar un PIIMEP ciudadano en donde el proceso de validación ciudadana tenga cabida dentro de la priorización final de la cartera. Para este fin, en cada uno de los 8 talleres por macrosector, se preguntó la opinión acerca de proyectos que tenían puntajes similares o muy cercanos luego de la aplicación de la matriz y que podrían considerarse como proyectos "técnicamente valorados" (a través de la aplicación de la matriz multicriterio en la Fase I), frente a los cuales la comunidad puede contribuir a su priorización.

La metodología utilizada recae en la suma de +1 o bien la resta -1, frente a las preferencias de agregar o eliminar algún proyecto. En aquellos macrosectores en donde la convocatoria fue igual o superior a 15 personas, se estableció +3 o -3 según las preferencias obtenidas. Se realizó esta distinción en relación al grado de participación obtenida en talleres, de manera de limitar la incidencia de un grupo muy pequeño de participantes, que podría distorsionar las preferencias manifestadas en instancias previas de participación.

En el caso de Movilidad, este criterio recae en 8 proyectos los cuales se individualizan a continuación:

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|--------------|---|---------|
| 14 | Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad conexiones transversales entre Barros Arana y Rudecindo Ortega | -3 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

| | | | |
|----|---------------------|---|---|
| 30 | Pedro de Valdivia | Construcción de veredas calles Diuquín y Cañete entre Nacimiento y Frutillar | 1 |
| 43 | El Carmen | Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | 3 |
| 62 | Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | 3 |
| 63 | Labranza | Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador-Los Conquistadores | 1 |
| 73 | Centro | Cruce seguro Lautaro con Lynch | 1 |
| 78 | Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | 3 |
| 96 | Costanera de Cautín | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | 1 |

En el caso de EE.PP., este criterio recae en 7 proyectos los cuales se individualizan a continuación:

| N | MACROSECTOR | NOMBRE DE PROYECTO | PUNTAJE |
|----|---------------------|---|---------|
| 4 | Pedro de Valdivia | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | 1 |
| 9 | El Carmen | Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | 3 |
| 11 | Labranza | Mejoramiento de áreas verdes Labranza (2) ubicadas entre calles Estero Tricao-Volcán Villarrica y S-264 | 1 |
| 13 | Amanecer | Mejoramiento plaza Colegio Emprender entre calle Venus, Júpiter y Milano | 3 |
| 28 | El Carmen | Mejoramiento áreas verdes (2) en Avda. Los Fundadores y Los Químicos | 3 |
| 40 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | 1 |
| 43 | Labranza | Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue | 1 |

CRITERIO 4 – Decisión de la Municipalidad sobre proyectos con igual puntaje e igualdad frente a la inversión por Macrosector:

Criterio orientado a dirimir frente a la igualdad de puntaje en proyectos como también orientar el ordenamiento de iniciativas hacia una distribución igualitaria dentro del territorio comunal. De esta manera, el orden de priorización de ambas carteras, basándose en la selección de proyectos con mayor puntaje obtenido en las Fase I y Fase II, tiene en consideración que se realizará inversión en todos los macrosectores.

Para este fin, se agrupan los proyectos de mayor puntaje en cada uno de los macrosectores, definiendo así sucesivos grupos de 8 iniciativas que consideran todos los macrosectores, para la totalidad de la cartera de movilidad y EE.PP. Respecto a la definición del orden de los proyectos con igual puntaje, se considerara dos subcriterios:

- 1) Origen Municipal de la iniciativa (en donde la iniciativa propuesta por la Municipalidad se prioriza)
- 2) Monto inversión (en donde el proyecto con el menor costo será priorizado frente a otro del mismo puntaje cuya inversión sea mayor).

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

En el caso de EE.PP., este criterio recae en la siguiente organización de la cartera de proyectos³⁴:

Primer grupo de iniciativas (hasta alcanzar la totalidad de macrosectores):

| N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | PUNTAJE | DECISIÓN MUNICIPAL |
|----|---------------------|---|---------|---|
| 1 | Pedro de Valdivia | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | 30 | Se completa el grupo con 1 proyecto por cada macrosector. Se ordena según mayores puntajes obtenidos dentro de los procesos de priorización Fase I + Fase II. Los proyectos con la misma puntuación se definieron priorizando las iniciativas Municipales y posteriormente, las de menor valor. |
| 2 | Labranza | Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | 27 | |
| 3 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | 27 | |
| 4 | El Carmen | Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | 26 | |
| 5 | Centro | Plaza "Cugat" ubicada entre Aníbal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | 25 | |
| 6 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador | 25 | |
| 7 | Amanecer | Mejoramiento plaza Colegio Emprender entre calle Venus, Júpiter y Milano | 26 | |
| 8 | Poniente | Iluminación Plaza calle Córdova con Andalucía | 23 | |

Segundo grupo de iniciativas (hasta alcanzar la totalidad de macrosectores):

| N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | PUNTAJE | DECISIÓN MUNICIPAL |
|----|---------------------|---|---------|--|
| 9 | Labranza | Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue | 27 | Se completa el grupo con 1 proyecto por cada macrosector. Se ordena según mayores puntajes obtenidos dentro de los procesos de priorización Fase I + Fase II. Los proyectos con la misma puntuación se definieron priorizando las iniciativas Municipales y posteriormente las de menor valor. |
| 10 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo, Huasco y Baldomero Lillo | 25 | |
| 11 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Tegualda entre calles Tegualda y Achao | 25 | |
| 12 | Amanecer | Mejoramiento plaza en Puerto Edén con Campo Basso | 25 | |
| 13 | El Carmen | Mejoramiento áreas verdes (2) en Avda. Los Fundadores y Los Químicos | 25 | |
| 14 | Centro | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomio y los Poetas | 23 | |
| 15 | Poniente | Mejoramiento plaza Entre Lagos y Dreves (incluye cubierta) | 23 | |
| 16 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Nuevo Mundo entre Nueva Extremadura y calle Isla Santa María | 19 | |

En el caso de Movilidad, este criterio recae en la siguiente organización de la cartera de proyectos³⁵:

³⁴ Como ejemplo, se muestra cómo se conformaron los dos primeros grupos de la cartera, marcando con color y negrita los proyectos susceptibles de ser financiados según el presupuesto estimado.

³⁵ Como ejemplo, se muestra cómo se conformaron los cuatro primeros grupos de la cartera, marcando con color y negrita los proyectos susceptibles de ser financiados según el presupuesto estimado.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

Primer grupo de iniciativas (hasta alcanzar la totalidad de macrosectores):

| N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | PUNTAJE | DECISIÓN MUNICIPAL |
|----|----------------------------|---|---------|---|
| 1 | Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | 38 | Se completa el grupo con 1 proyecto por cada macrosector. Se ordena según mayores puntajes obtenidos dentro de los procesos de priorización Fase I + Fase II. Los proyectos con la misma puntuación se definieron priorizando las iniciativas Municipales y posteriormente, las de menor valor. |
| 2 | Poniente-Amanecer | Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | 34 | |
| 3 | Pedro de Valdivia | Cruce seguro Argentina con Hochstetter | 34 | |
| 4 | Labranza | Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 32 | |
| 5 | Costanera de Cautín-Centro | Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 30 | |
| 6 | El Carmen | Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | 29 | |
| 7 | Pueblo Nuevo | Cruce seguro Huérfanos - Bandera | 29 | |
| 8 | Centro-Costanera de Cautín | Estudio mejoramiento cruce León Gallo-Línea férrea | 29 | |

Segundo grupo de iniciativas (hasta alcanzar la totalidad de macrosectores):

| N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | PUNTAJE | DECISIÓN MUNICIPAL |
|----|---------------------|---|---------|---|
| 9 | Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | 31 | Se completa el grupo con 1 proyecto por cada macrosector. Se ordena según mayores puntajes obtenidos dentro de los procesos de priorización Fase I + Fase II. Los proyectos con la misma puntuación se definieron priorizando las iniciativas Municipales y posteriormente, las de menor valor. |
| 10 | Labranza | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Labranza | 29 | |
| 11 | Pedro de Valdivia | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | 29 | |
| 12 | El Carmen | Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | 29 | |
| 13 | Costanera de Cautín | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | 29 | |
| 14 | Centro | Cruce seguro Lautaro con Lynch | 28 | |
| 15 | Pueblo Nuevo | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pueblo Nuevo | 28 | |
| 16 | Poniente | Estudio factibilidad unión vía Los Urbanistas-Aconcagua | 27 | |

Tercer grupo de iniciativas (hasta alcanzar la totalidad de macrosectores):

| N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | PUNTAJE | DECISIÓN MUNICIPAL |
|----|----------------------------|--|---------|--|
| 17 | Amanecer | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Amanecer | 29 | Se completa el grupo con 1 proyecto por cada macrosector. |
| 18 | Labranza | Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador-Los Conquistadores | 29 | |
| 19 | Pedro de Valdivia | Estudio prefactibilidad doble vía Colón entre Recreo y Pedro de Valdivia | 29 | Se ordena según mayores puntajes obtenidos dentro de los procesos de priorización Fase I + Fase II. Los proyectos con la misma puntuación se definieron priorizando las iniciativas Municipales y posteriormente, las de menor valor. |
| 20 | Centro-Poniente | Mejoramiento ciclovía San Martín desde Arturo Prat hasta Hochstetter | 28 | |
| 21 | Costanera de Cautín-Centro | Mejoramiento cruce Andrés Bello-Línea férrea | 28 | |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE
TEMUCO

| | | | | |
|----|--------------|---|----|--|
| 22 | El Carmen | Estudio de accesibilidad universal Macrosector El Carmen | 27 | |
| 23 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda (2) (Ignacio Carrera Pinto-Altura 2261) | 26 | |
| 24 | Pueblo Nuevo | Construcción veredas Colegio Augusto Winter en calles Cacique Cheuquellan y Llanquihuen | 25 | |

Cuarto grupo de iniciativas (hasta alcanzar la totalidad de macrosectores):

| N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | PUNTAJE | DECISIÓN MUNICIPAL |
|----|---------------------|--|---------|---|
| 25 | Amanecer | Construcción veredas calles Sirio-Volta-Puerto Murta-Galileo (Tramos entre 120-170ml) | 29 | Se completa el grupo con 1 proyecto por cada macrosector. Se ordena según mayores puntajes obtenidos dentro de los procesos de priorización Fase I + Fase II. Los proyectos con la misma puntuación se definieron priorizando las iniciativas Municipales y posteriormente, las de menor valor. |
| 26 | Pedro de Valdivia | Diseño y ejecución cruce seguro entre Regidor Francisco Poblete - Los Riscos - San Vicente (incluye calzada) | 29 | |
| 27 | Labranza | Cruce seguro Rio Quillén/Rio Serrano y Purapel | 28 | |
| 28 | Centro | Cruce seguro Imperial-Prieto Sur | 27 | |
| 29 | Costanera de Cautín | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Costanera de Cautín | 27 | |
| 30 | Poniente | Cruce seguro Tiburcio Saavedra con Pablo Neruda | 26 | |
| 31 | El Carmen | Mejoramiento accesos jardines infantiles (2) Ejemplo: Los Sopranos, Los Folkloristas y Los Músicos | 26 | |
| 32 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento veredas Caupolicán entre Matta-Estadio | 25 | |

NOTA: Se considera importante resaltar que se revisaron los resultados de la aplicación de la Fase II, produciéndose algunos cambios en la valorización. Estos cambios se deben a:

- 1) Reevaluación de proyectos debido a que, habiéndose eliminado algunos proyectos, en otros disminuye el puntaje en el subcriterio de sinergia en la Fase I (Proyecto 14 - Movilidad)
- 2) Reevaluación de precio en un proyecto que se estimó estaba propuesto por debajo el valor real (Proyecto 17 - Movilidad)
- 3) Se redefinió el alcance territorial de un proyecto en cuanto a la superficie abarcada, lo cual disminuye su valor, como también elimina la sinergia con otros proyectos, disminuyendo su puntaje (Proyecto 30- Movilidad).
- 4) Corrección de error en evaluación del subcriterio de impacto territorial (Proyecto 42 y Proyecto 92- Movilidad)
- 5) El subcriterio 4 - Decisión de la Municipalidad sobre proyectos con igual puntaje e igualdad frente a la inversión por Macrosector, fue definido una mayor exactitud, lo cual produjo una serie de cambios en la posición de diversos proyectos.

CAPITULO IV CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA MOVILIDAD Y EE.PP.

I.- CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA MOVILIDAD

N1: Código asociado a la numeración de los proyectos con que se trabajó la cartera, posible de identificar en la aplicación de la matriz de priorización.

N2: Código asociado a la prioridad resultante de la aplicación de la Fase I y Fase II de priorización, cuyo orden será el de financiamiento de los proyectos.

Destacados con color: Proyectos susceptibles de ser financiados según la disponibilidad de presupuesto esperable.

Tabla 18 Listado proyectos priorizado cartera de movilidad

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|-----------|-----------|----------------------------|---|------------------|--|---------------------|
| 78 | 1 | Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | 42.798 | Diagnóstico-Consultora | 38 |
| 56 | 2 | Poniente-Amanecer | Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 34 |
| 90 | 3 | Pedro de Valdivia | Cruce seguro Argentina con Hochstetter | 42.798 | Participación ciudadana | 34 |
| 33 | 4 | Labranza | Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 90.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 32 |
| 94 | 5 | Costanera de Cautín-Centro | Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 80.000 | Participación ciudadana | 30 |
| 42 | 6 | El Carmen | Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | 33.350 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 91 | 7 | Pueblo Nuevo | Cruce seguro Huérfanos - Bandera | 42.798 | Participación ciudadana | 29 |
| 17 | 8 | Centro-Costanera de Cautín | Estudio mejoramiento cruce León Gallo-Línea férrea | 100.000 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 62 | 9 | Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 31 |
| 77 | 10 | Labranza | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Labranza | 70.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 29 |
| 37 | 11 | Pedro de Valdivia | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | 80.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 29 |
| 43 | 12 | El Carmen | Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | 56.312 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 96 | 13 | Costanera de Cautín | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | 82.225 | Participación ciudadana | 29 |
| 73 | 14 | Centro | Cruce seguro Lautaro con Lynch | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|----------------------------|--|-----------|--|--------------|
| 61 | 15 | Pueblo Nuevo | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pueblo Nuevo | 70.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 57 | 16 | Poniente | Estudio factibilidad unión vía Los Urbanistas-Aconcagua | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 27 |
| 76 | 17 | Amanecer | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Amanecer | 60.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 29 |
| 63 | 18 | Labranza | Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador-Los Conquistadores | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 29 |
| 74 | 19 | Pedro de Valdivia | Estudio prefactibilidad doble vía Colón entre Recreo y Pedro de Valdivia | 80.000 | Participación ciudadana | 29 |
| 67 | 20 | Centro-Poniente | Mejoramiento ciclovía San Martín desde Arturo Prat hasta Hochstetter | 100.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 84 | 21 | Costanera de Cautín-Centro | Mejoramiento cruce Andrés Bello-Línea férrea | 85.596 | Participación ciudadana | 28 |
| 75 | 22 | El Carmen | Estudio de accesibilidad universal Macrosector El Carmen | 60.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 27 |
| 71 | 23 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda (2) (Ignacio Carrera Pinto-Altura 2261) | 85.596 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 26 |
| 49 | 24 | Pueblo Nuevo | Construcción veredas Colegio Augusto Winter en calles Cacique Cheuquellan y Llanquihuen | 94.875 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 47 | 25 | Amanecer | Construcción veredas calles Sirio-Volta-Puerto Murta-Galileo (Tramos entre 120-170ml) | 36.800 | Diagnóstico-Consultora - Participación ciudadana | 29 |
| 29 | 26 | Pedro de Valdivia | Diseño y ejecución cruce seguro entre Regidor Francisco Poblete - Los Riscos - San Vicente (incluye calzada) | 164.659 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 80 | 27 | Labranza | Cruce seguro Rio Quillén/Rio Serrano y Purapel | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 66 | 28 | Centro | Cruce seguro Imperial-Prieto Sur | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 27 |
| 72 | 29 | Costanera de Cautín | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Costanera de Cautín | 70.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 27 |
| 2 | 30 | Poniente | Cruce seguro Tiburcio Saavedra con Pablo Neruda | 42.798 | Participación ciudadana | 26 |
| 85 | 31 | El Carmen | Mejoramiento accesos jardines infantiles (2) Ejemplo: Los Sopranos, Los Folkloristas y Los Músicos | 85.596 | Participación ciudadana | 26 |
| 92 | 32 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento veredas Caupolicán entre Matta-Estadio | 119.460 | Participación ciudadana | 25 |
| 51 | 33 | Amanecer | Cruce seguro y reposición paraderos (2) calle Los Pioneros (Villa Maipo) entre Las Tranqueras y Recabarren | 81.848 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 81 | 34 | Labranza | Cruce seguro El Bosque-Los Álamos | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 69 | 35 | Pedro de Valdivia | Cruce Seguro Recreo con Víctor Domingo Silva | 42.798 | Participación ciudadana | 28 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|----------------------------------|--|-----------|--|--------------|
| 16 | 36 | Centro | Cruce seguro Lautaro con Las Heras | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 27 |
| 68 | 37 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda con Lago Lanalhue | 42.798 | Participación ciudadana | 26 |
| 15 | 38 | Pueblo Nuevo-Costanera de Cautín | Cruce seguro línea férrea Valparaíso y Bandera con Barros Arana | 329.318 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 83 | 39 | Costanera de Cautín | Reposición paraderos Transporte Público (3) Río Don entre Río Manzanares y Río Malleco | 58.575 | Participación ciudadana | 24 |
| 26 | 40 | El Carmen | Construcción paraderos calle Los Ensayistas (2), calle Los Escritores (1) y calle Los Escultores (1) | 78.100 | Participación ciudadana | 24 |
| 79 | 41 | Amanecer | Cruce seguro Milano - Venecia Milano | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 30 | 42 | Pedro de Valdivia | Construcción de veredas calles Diuquín y Cañete entre Nacimiento y Frutillar | 57.500 | Diagnóstico-Consultora | 28 |
| 44 | 43 | Labranza | Cruce seguro Escuela Particular Subvencionada Rengalil Vía S-40 | 42.798 | Diagnóstico-Consultora | 27 |
| 95 | 44 | Centro | Cruce seguro Aldunate-León Gallo | 42.798 | Participación ciudadana | 27 |
| 55 | 45 | Poniente | Construcción veredas en acceso a plaza entre calles Pisagua-Eduardo Barrios-Carlos Pezoa Véliz | 54.510 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 58 | 46 | Pueblo Nuevo | Construcción paraderos Rudecindo Ortega entre Barrio Las Mariposas y Molino Viejo | 58.575 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 93 | 47 | El Carmen | Iluminación calle Los Trovadores entre Los Músicos y Luis Durand | 100.467 | Participación ciudadana | 23 |
| 18 | 48 | Costanera de Cautín | Cruce seguro avda. Los Poetas - Quidel | 164.659 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 86 | 49 | Amanecer | Cruce seguro Milano-Galileo | 42.798 | Participación ciudadana | 28 |
| 46 | 50 | Botrolhue | Mejoramiento integral calle Isla Robinson Crusoe desde Isla Negra hasta Isla Mancera | 99.450 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 98 | 51 | Centro | Iluminación Manuel Montt entre General Cruz y Prat | 70.327 | Participación ciudadana | 24 |
| 14 | 52 | Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad conexiones transversales entre Barros Arana y Rudecindo Ortega | 80.000 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 35 | 53 | Poniente | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Poniente | 100.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 25 |
| 4 | 54 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento de veredas calle San Fernando | 115.000 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 41 | 55 | El Carmen | Cruce seguro en Los Creadores con Los Escritores | 164.659 | Participación ciudadana | 23 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|----------------------------|--|-----------|--|--------------|
| 34 | 56 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas Manuel Montt entre Antifil y Voltaire y Calpucura entre Antifil y Río | 193.200 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 48 | 57 | Amanecer | Factibilidad unión vías Cosenza-Miguel Ángel-Piamonte-Alessandria | 80.000 | Diagnóstico-Consultora | 28 |
| 24 | 58 | Poniente | Reparación calzada Uruguay con Simón Bolívar | 82.518 | Participación ciudadana | 24 |
| 27 | 59 | Labranza | Mejoramiento integral calle 2 Oriente entre 1 Sur y 1 Norte | 136.724 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 50 | 60 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento calzada cruce Ecuador-Kolosa | 43.317 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 97 | 61 | Centro | Construcción paraderos en Aldunate entre San Martín y Los Poetas | 78.100 | Participación ciudadana | 23 |
| 20 | 62 | Pedro de Valdivia | Iluminación sector calles La Península, El Litoral, Las Algas y La Bahía | 97.252 | Participación ciudadana | 22 |
| 89 | 63 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas calle Río Don entre Río de la Plata y Río Cholchol | 156.207 | Participación ciudadana | 21 |
| 40 | 64 | El Carmen | Ciclovía Los Escritores entre Los Creadores-Braulio Arenas | 443.840 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 53 | 65 | Amanecer | Mejoramiento de vereda Milano desde Bérgamo-Capri (sur) | 66.240 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 87 | 66 | Poniente | Semáforo Olimpia con Simón Bolívar | 110.000 | Participación ciudadana | 24 |
| 82 | 67 | Labranza | Mejoramiento integral 3 Poniente entre 1 Norte y 1 Sur | 176.221 | Participación ciudadana | 23 |
| 65 | 68 | Centro | Cruce seguro Imperial-General Carrera | 164.659 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 22 |
| 32 | 69 | Pueblo Nuevo-Centro-Ñielol | Ciclovía Canal Gibbs entre Rudecindo Ortega y Manuel Bulnes | 1.281.357 | Diagnóstico-Consultora | 21 |
| 36 | 70 | Pedro de Valdivia | Ciclovía Regidor Francisco Poblete entre Recreo-Pedro de Valdivia | 707.139 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 19 | 71 | Costanera de Cautín | Ciclovía Avda. Los Poetas desde Chomio hasta Quidel | 1.196.288 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 52 | 72 | Amanecer-Centro | Ciclovía Recabarren-Los Poetas entre Caupolicán y Las Quilas | 239.258 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 59 | 73 | Poniente | Construcción paradero calle Las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos (4) | 78.100 | Participación ciudadana | 23 |
| 31 | 74 | Centro | Ciclovía San Martín entre Arturo Prat-Barros Arana | 245.106 | Diagnóstico-Consultora | 22 |
| 39 | 75 | Botrolhue | Construcción paraderos Transporte Público Vía S-30 (6-Incluye cementerio Labranza) | 234.300 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 64 | 76 | Costanera de Cautín | Cambio luminarias villa Langdon entre Río Chol-Chol y Río Rhin | 419.348 | Participación ciudadana | 16 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|--------------------|--|-----------|-----------------------------------|--------------|
| 3 | 77 | Amanecer | Mejoramiento integral Benjamín Franklin entre calles Sirio y límite sur | 266.440 | Participación ciudadana | 24 |
| 54 | 78 | Poniente | Construcción veredas calles Reusch-Quilpué-San Antonio, San Bernardo (alrededor plaza) | 107.640 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 8 | 79 | Centro | Ciclovía Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | 333.901 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 22 |
| 45 | 80 | Labranza | Mejoramiento Integral calle 1 Poniente entre 3 Norte-2 Norte | 243.064 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 23 | 81 | Poniente | Construcción y mejoramiento veredas villa Barcelona entre Paula Jaraquemada y Parque Nacional Huerqueque | 111.760 | Participación ciudadana | 23 |
| 7 | 82 | Centro | Facilidades Transporte Público Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | 84.455 | SECTRA - Plan de transporte 2017 | 20 |
| 38 | 83 | Labranza-Botrolhue | Ciclovía Botrolhue-Labranza desde ciclovía existente hasta la plaza de Labranza | 1.488.713 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 70 | 84 | Poniente | Mejoramiento veredas El Prado, Briones, Juan Egaña y Dr. Carrillo | 95.450 | Participación ciudadana | 22 |
| 60 | 85 | Centro | Iluminación San Martín entre Barros Arana y Caupolicán | 261.213 | Participación ciudadana | 19 |
| 28 | 86 | Labranza | Mejoramiento integral calle 3 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | 486.128 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 6 | 87 | Poniente | Facilidades de Transporte Público Javiera Carrera entre Simón Bolívar y Luis Durand | 177.997 | SECTRA - Plan de transporte 2017 | 19 |
| 25 | 88 | Labranza | Mejoramiento integral 2 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | 546.894 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 21 | 89 | Centro | Mejoramiento integral acceso hospital calle Blanco y Avda. Alemania | 957.065 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 88 | 90 | Poniente | Iluminación veredas Villa José Miguel Carrera entre Pablo Neruda y Paula Jaraquemada | 289.143 | Participación ciudadana | 18 |
| 9 | 91 | Centro | Accesibilidad universal - 28 intersecciones Centro Temuco | 1.135.288 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 18 |
| 12 | 92 | Centro | Mejoramiento conexión ciclovías en 6 intersecciones en zona Centro | 1.206.932 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 18 |
| 22 | 93 | Poniente | Mejoramiento integral calle Olimpia entre Paula Jaraquemada - Avda. Pablo Neruda | 1.290.276 | Diagnóstico-Consultora | 17 |
| 11 | 94 | Centro | Mejoramiento intersección Caupolicán con Manuel Montt y Caupolicán con Claro Solar | 455.216 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 1 | 95 | Centro | Zona calma sector Portales-Bulnes-Antonio Varas-Caupolicán | 705.115 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 13 | 96 | Centro | Zonas Calma Balmaceda-Barros Arana-Lautaro-General Cruz | 705.115 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |

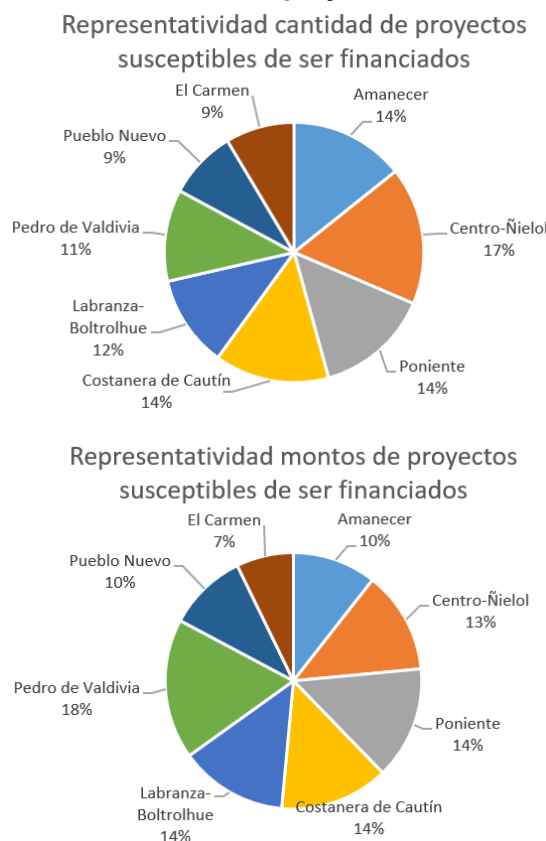
PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|---|-----------|-----------------------------------|--------------|
| 5 | 97 | Centro | Zona Calma Balmaceda-Prieto Norte-Manuel Rodríguez-Caupolicán | 754.014 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 10 | 98 | Centro | Par Vial Lautaro-Miraflores con taxis colectivos entre Matta y Prieto Norte | 473.342 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 14 |

Del total de la cartera de 98 proyectos de movilidad, luego de aplicada las fases de priorización I y II, quedan 29 proyectos susceptibles de ser financiados. Estos se localizan en 8 macrosectores, que representan los diez abarcados dentro del territorio urbano de la comuna según las dinámicas de participación que se adoptaron durante el estudio³⁶.

El monto total de los proyectos susceptibles de ser financiados alcanza a M\$2.076.201, levementemente inferior al fondo estimado de M\$2.092.392, mientras que el monto total de la cartera de movilidad (los 98 proyectos) asciende a M\$22.663.757. La distribución territorial de los proyectos muestra una agrupación de 17% en el macrosector Centro - Ñielol, mientras que la segunda mayoría recae en un 14% para los macrosectores Poniente, Costanera de Cautín y Amanecer. La representatividad de montos de inversión se concentra mayoritariamente en el macrosector Pedro de Valdivia con un 18%, seguido por los macrosectores de Poniente, Costanera de Cautín y Labranza – Boltrolhue con un 14%.

Gráfico IV-1 Representatividad de montos y cantidad de proyectos susceptibles de ser financiados en la cartera de proyectos de movilidad de acuerdo con la aplicación de la matriz de proyectos



Fuente: Elaboración propia

La representación espacial de la cartera de proyectos de movilidad y su priorización se encuentra disponible en Anexo Cartográfico.

³⁶ El estudio consideró los 10 macrosectores en que se divide el área urbana de Temuco, pero para efectos de participación ciudadana, Boltrolhue se unió con Labranza y Ñielol con Centro.

II.- CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA EE.PP.

N1: Código asociado a la numeración de los proyectos con que se trabajó la cartera, posible de identificar en la aplicación de la matriz de priorización.

N2: Código asociado al orden de prioridad resultante de la aplicación de la Fase I y Fase II de priorización, cuyo orden será el de financiamiento de los proyectos.

Destacados con color: Proyectos susceptibles de ser financiados según la disponibilidad de presupuesto esperable.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

Tabla 19 Listado proyectos priorizado cartera de EE.PP.

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|---------------------|---|-----------|--|--------------|
| 4 | 1 | Pedro de Valdivia | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | 71.388 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 30 |
| 22 | 2 | Labranza | Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | 162.000 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 27 |
| 40 | 3 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | 52.999 | Participación ciudadana | 27 |
| 9 | 4 | El Carmen | Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | 55.000 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 25 | 5 | Centro | Plaza "Cugat" ubicada entre Aníbal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | 118.800 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 25 |
| 19 | 6 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador | 80.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 13 | 7 | Amanecer | Mejoramiento plaza Colegio Emprender entre calle Venus, Júpiter y Milano | 95.398 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 38 | 8 | Poniente | Iluminación Plaza calle Córdova con Andalucía | 55.435 | Participación ciudadana | 23 |
| 43 | 9 | Labranza | Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue | 80.000 | Participación ciudadana | 27 |
| 36 | 10 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo , Huasco y Baldomero Lillo | 187.005 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 25 |
| 41 | 11 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Tegualda entre calles Tegualda y Achao | 52.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 14 | 12 | Amanecer | Mejoramiento plaza en Puerto Edén con Campo Basso | 52.999 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 28 | 13 | El Carmen | Mejoramiento áreas verdes (2) en Avda. Los Fundadores y Los Químicos | 105.997 | Participación ciudadana | 25 |
| 50 | 14 | Centro | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomio y los Poetas | 404.448 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 23 |
| 17 | 15 | Poniente | Mejoramiento plaza Entre Lagos y Dreves (incluye cubierta) | 105.997 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 6 | 16 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Nuevo Mundo entre Nueva Extremadura y calle Isla Santa María | 372.600 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 24 | 17 | Labranza | Área verde "El Placer", ubicada en calle El placer. | 59.400 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 26 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|---------------------|--|-----------|--|--------------|
| 48 | 18 | Pedro de valdivia | Mejoramiento juego infantiles área verde Villa San Andrés (entre calles Monte Los Olivos y Apóstol San Mateo) | 52.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 44 | 19 | El Carmen | Mejoramiento integral de la plaza Jardines del Fundo (Tegualda Andrade) ubicada entre las calles Los Mentores y Los Forjadores | 198.936 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 24 |
| 42 | 20 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plazoleta Villa Langdon entre Tegualda y Río Ebro | 32.717 | Participación ciudadana | 24 |
| 35 | 21 | Amanecer | Mejoramiento plaza calle Las Bellotas entre Los Troncos y Los Digüeñes | 52.999 | Participación ciudadana | 24 |
| 32 | 22 | Poniente | Mejoramiento plaza Paula Jaraquemada entre Pumahue y Jahuel (incluye cubierta y pavimentos) | 84.798 | Participación ciudadana | 21 |
| 21 | 23 | Pueblo Nuevo | Área verde Trapiales, ubicada entre cacique Lemunao y Cacique Llanquihuen | 469.260 | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 5 | 24 | Centro | Conservación luminarias bandejón Pinto, entre calles Tucapel y Bilbao, Temuco | 112.891 | Cartera actual - FNDR | 16 |
| 11 | 25 | Labranza | Mejoramiento de áreas verdes Labranza (2) ubicadas entre calles Estero Tricao-Volcán Villarrica y S-264 | 79.498 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 23 | 26 | Amanecer | Mejoramiento integral plaza Venus con Neptuno | 135.667 | Participación ciudadana | 24 |
| 29 | 27 | El Carmen | Construcción área verde Pedro Salinas con Augusto D'Halmar | 678.333 | Participación ciudadana | 24 |
| 7 | 28 | Costanera de Cautín | Área verde Portal del Sol entre Pircunche y Río Amazonas | 72.468 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 23 |
| 2 | 29 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde San Andrés en calle Francia con Antihue | 563.017 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 22 |
| 33 | 30 | Poniente | Mejoramiento plaza Tobalaba entre Pablo Neruda y Máximo Reyes | 95.398 | Participación ciudadana | 20 |
| 26 | 31 | Centro | Iluminación Plaza Hospital | 200.000 | Participación ciudadana | 13 |
| 45 | 32 | Labranza | Mejoramiento área verde Hacienda Santa María entre calles Volcán Villarrica y Av. Hacienda Santa María | 52.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 34 | 33 | Costanera de Cautín | Mejoramiento integral plaza "Río Salado", ubicada entre las calles río salado, río Pilcomayo, Río Lonquimay. | 135.564 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 22 |
| 15 | 34 | Amanecer | Mejoramiento integral acceso Plaza Juegos Los Pioneros frente a calle Torrijos | 134.946 | Diagnóstico-Consultora | 22 |

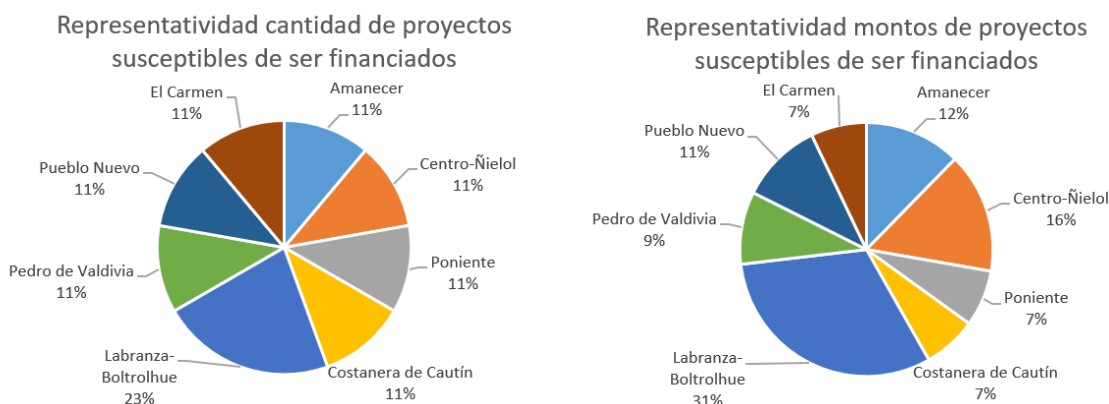
PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|---------------------|---|-----------|--|--------------|
| 47 | 35 | Pedro de valdivia | Mejoramiento masa arbórea bandejón calle Javiera Carrera entre Luis Durand y Pedro de Valdivia | 84.333 | Participación ciudadana | 21 |
| 30 | 36 | El Carmen | Mejoramiento integral área verde Los Escultores con Los Músicos | 259.200 | Participación ciudadana | 20 |
| 37 | 37 | Poniente | Mejoramiento e iluminación Plaza Población de Carabineros | 119.939 | Participación ciudadana | 19 |
| 1 | 38 | Labranza | Construcción área verde Tarahuín entre Lago Gris y Lago Tarahuín | 158.400 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 24 |
| 8 | 39 | Costanera de Cautín | Mejoramiento integral Bandejón poniente calle Valparaíso | 147.420 | Diagnóstico-Consultora | 21 |
| 49 | 40 | Pedro de valdivia | Mejoramiento integral Área verde "Recreo", ubicado entre calles Concepción, Recreo y Chillán | 312.840 | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 20 |
| 16 | 41 | Amanecer | Mejoramiento integral Plazas Liceo Emprender entre Benjamín Franklin y Sirio | 219.348 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 20 | 42 | Poniente | Mejoramiento integral de Plaza Los Volcanes, ubicada entre las calles Coquimbo, Volcán Calbuco y Volcán Aconcagua | 394.152 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 18 |
| 10 | 43 | Labranza | Mejoramiento Plaza Calle Magallanes entre Volcán Villarrica y Estero Tricao | 52.999 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 46 | 44 | Pedro de valdivia | Construcción área verde Tromen Lafquen ubicada en calle Codihue y Pitrantú | 610.500 | Participación ciudadana | 20 |
| 18 | 45 | Costanera de Cautín | Área Verde "Millaray", ubicada entre Lago Pirihueico y Lago Calafquén | 331.848 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 31 | 46 | Poniente-Amanecer | Mejoramiento pavimentos bandejón Avda. Las Encinas entre Los Forestales y Simón Bolívar | 154.296 | Participación ciudadana | 18 |
| 27 | 47 | Labranza | Área verde "Las Rosas", ubicada en calles Las Rosas, María Paillalef y María Elena Ossa | 324.800 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 21 |
| 3 | 48 | Amanecer | Mejoramiento integral de área verde "Florencia". Ubicada entre las calles Alejandro Volta con Recabarren | 297.000 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 39 | 49 | Costanera de Cautín | Área verde "Río Pedregoso" ubicada entre calles Río Pedregoso, Los Torrentes y Los Poetas | 385.440 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 12 | 50 | Botrolhue | Construcción plaza en calle Isla Robinson Crusoe con Isla Mancera | 223.850 | Diagnóstico-Consultora | 19 |

Del total de 50 proyectos de la cartera de Espacios Públicos, luego de aplicada la Fase I y Fase II de priorización, quedan 9 proyectos susceptibles de ser financiados. Estos se localizan en 8 macrosectores, que representan los diez abarcados dentro del territorio urbano de la comuna según las dinámicas de participación que se adoptaron durante el estudio³⁷.

El monto total de los proyectos seleccionados alcanza a M\$772.018, levemente menor al monto esperable de M\$896.740, mientras que el monto total de la cartera de Espacios Públicos (los 50 proyectos) asciende a M\$ 9.342.316. Su distribución territorial se dispone equitativamente dado que se seleccionan proyectos asociados a cada macrosector, en donde en cada uno se desarrollaría 1 proyecto a excepción del macrosector Labranza-Botrolhue donde se desarrollarían 2 proyectos. La distribución de montos de proyectos muestra una concentración del 31% asociada al macrosector Labranza-Botrolhue, mientras que en el resto se dividiría entre un 7%-16%.

Gráfico IV-2 Distribución de montos y cantidad de proyectos susceptibles de ser financiados en la cartera de proyectos de Espacios Públicos de acuerdo con la aplicación de la matriz



Fuente: Elaboración propia

III.- CARTERA DE PROYECTOS PRIORIZADA PARA MOVILIDAD Y ESPACIOS PÚBLICOS POR MACROSECTOR

III.1 MACROSECTOR AMANECER

Dentro del macrosector Amanecer, de acuerdo con la priorización realizada, hay 4 proyectos de Movilidad susceptibles de ser financiados por los recursos esperables de la Ley de Aportes, dentro del periodo de vigencia del PIIMEP 2024-2034. El monto total de estos 4 proyectos asciende a M\$219.598, lo cual equivale aproximadamente al 21% del monto de los 11 proyectos de dicha cartera. Cabe señalar que en ese total incluye 2 proyectos que Amanecer comparte con otros macrosectores, en donde sólo uno de ellos se encuentra priorizado para ser financiado.

Tabla 20 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de movilidad del macrosector Amanecer

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|---|-----------|------------------------|--------------|
| 78 | 1 | Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | 42.798 | Diagnóstico-Consultora | 38 |

³⁷ El estudio consideró los 10 macrosectores en que se divide el área urbana de Temuco, pero para efectos de participación ciudadana, Botrolhue se unió con Labranza y Ñielol con Centro.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------------|--|-----------|--|--------------|
| 62 | 9 | Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 31 |
| 76 | 17 | Amanecer | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Amanecer | 60.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 29 |
| 47 | 25 | Amanecer | Construcción veredas calles Sirio-Volta-Puerto Murta-Galileo (Tramos entre 120-170ml) | 36.800 | Diagnóstico-Consultora - Participación ciudadana | 29 |
| 51 | 33 | Amanecer | Cruce seguro y reposición paraderos (2) calle Los Pioneros (Villa Maipo) entre Las Tranqueras y Recabarren | 81.848 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 79 | 41 | Amanecer | Cruce seguro Milano - Venecia Milano | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 86 | 49 | Amanecer | Cruce seguro Milano-Galileo | 42.798 | Participación ciudadana | 28 |
| 48 | 57 | Amanecer | Factibilidad unión vías Cosenza-Miguel Ángel-Piamonte-Alessandria | 80.000 | Diagnóstico-Consultora | 28 |
| 53 | 65 | Amanecer | Mejoramiento de vereda Milano desde Bérgamo-Capri (sur) | 66.240 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 52 | 72 | Amanecer-Centro | Ciclovia Recabarren-Los Poetas entre Caupolicán y Las Quilas | 239.258 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 3 | 77 | Amanecer | Mejoramiento integral Benjamín Franklin entre calles Sirio y límite sur | 266.440 | Participación ciudadana | 24 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de Espacios Públicos presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado en el macrosector Amanecer. Éste tiene 8 proyectos en la cartera, con un monto total de M\$1.142.652, dentro de los cuales el proyecto seleccionado suma M\$95.398 (8%).

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de EE.PP. completa), en verde claro los susceptibles a ser financiados:

Tabla 21 Listado proyectos por orden de priorización PIIMEP para la cartera de EE.PP. del macrosector Amanecer

| N 1 | N 2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|-----|-----|-------------|---|-----------|--|--------------|
| 13 | 7 | Amanecer | Mejoramiento plaza Colegio Emprender entre calle Venus, Júpiter y Milano | 95.398 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 14 | 12 | Amanecer | Mejoramiento plaza en Puerto Edén con Campo Basso | 52.999 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 35 | 21 | Amanecer | Mejoramiento plaza calle Las Bellotas entre Los Troncos y Los Digüeños | 52.999 | Participación ciudadana | 24 |
| 23 | 26 | Amanecer | Mejoramiento integral plaza Venus con Neptuno | 135.667 | Participación ciudadana | 24 |
| 15 | 34 | Amanecer | Mejoramiento integral acceso Plaza Juegos Los Pioneros frente a calle Torrijos | 134.946 | Diagnóstico-Consultora | 22 |
| 16 | 41 | Amanecer | Mejoramiento integral Plazas Liceo Emprender entre Benjamín Franklin y Sirio | 219.348 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 3 | 48 | Amanecer | Mejoramiento integral de área verde "Florenia". Ubicada entre las calles Alejandro Volta con Recabarren | 297.000 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se muestran territorializados los proyectos priorizados dentro del macrosector Amanecer:

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|--|-----------|--|--------------|
| 65 | 68 | Centro | Cruce seguro Imperial-General Carrera | 164.659 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 22 |
| 31 | 74 | Centro | Ciclovia San Martín entre Arturo Prat-Barros Arana | 245.106 | Diagnóstico-Consultora | 22 |
| 8 | 79 | Centro | Ciclovia Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | 333.901 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 22 |
| 7 | 82 | Centro | Facilidades Transporte Público Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | 84.455 | SECTRA - Plan de transporte 2017 | 20 |
| 60 | 85 | Centro | Iluminación San Martín entre Barros Arana y Caupolicán | 261.213 | Participación ciudadana | 19 |
| 21 | 89 | Centro | Mejoramiento integral acceso hospital calle Blanco y Avda. Alemania | 957.065 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 9 | 91 | Centro | Accesibilidad universal - 28 intersecciones Centro Temuco | 1.135.288 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 18 |
| 12 | 92 | Centro | Mejoramiento conexión ciclovías en 6 intersecciones en zona Centro | 1.206.932 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 18 |
| 11 | 94 | Centro | Mejoramiento intersección Caupolicán con Manuel Montt y Caupolicán con Claro Solar | 455.216 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 1 | 95 | Centro | Zona calma sector Portales-Bulnes-Antonio Varas-Caupolicán | 705.115 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 13 | 96 | Centro | Zonas Calma Balmaceda-Barros Arana-Lautaro-General Cruz | 705.115 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 5 | 97 | Centro | Zona Calma Balmaceda-Prieto Norte-Manuel Rodríguez-Caupolicán | 754.014 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 17 |
| 10 | 98 | Centro | Par Vial Lautaro-Miraflores con taxis colectivos entre Matta y Prieto Norte | 473.342 | SECTRA - Estudio movilidad centro | 14 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de EE.PP. presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado en el macrosector Centro-Ñielol, el cual cuenta con 4 proyectos en la cartera que suman un total de M\$836.139. El proyecto susceptible de ser financiado tiene un costo aproximado de M\$118.800, el 14% del total de la cartera para el macrosector.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de Espacios Públicos completa):

Tabla 23 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de Espacios Públicos del macrosector Centro-Ñielol

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|---|-----------|--|--------------|
| 25 | 5 | Centro | Plaza "Cugat" ubicada entre Aníbal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | 118.800 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 25 |
| 50 | 14 | Centro | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomío y los Poetas | 404.448 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 23 |
| 5 | 24 | Centro | Conservación luminarias bandejón Pinto, entre calles Tucapel y Bilbao, Temuco | 112.891 | Cartera actual - FNDR | 16 |
| 26 | 31 | Centro | Iluminación Plaza Hospital | 200.000 | Participación ciudadana | 13 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se localizan los proyectos priorizados dentro del macrosector Centro-Ñielol:

Tabla 24 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de movilidad del macrosector Pedro de Valdivia

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------------|--|-----------|--|--------------|
| 90 | 3 | Pedro de Valdivia | Cruce seguro Argentina con Hochstetter | 42.798 | Participación ciudadana | 34 |
| 37 | 11 | Pedro de Valdivia | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | 80.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 29 |
| 74 | 19 | Pedro de Valdivia | Estudio prefactibilidad doble vía Colón entre Recreo y Pedro de Valdivia | 80.000 | Participación ciudadana | 29 |
| 29 | 26 | Pedro de Valdivia | Diseño y ejecución cruce seguro entre Regidor Francisco Poblete - Los Riscos - San Vicente (incluye calzada) | 164.659 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 69 | 35 | Pedro de Valdivia | Cruce Seguro Recreo con Víctor Domingo Silva | 42.798 | Participación ciudadana | 28 |
| 30 | 42 | Pedro de Valdivia | Construcción de veredas calles Diuquín y Cañete entre Nacimiento y Frutillar | 57.500 | Diagnóstico-Consultora | 28 |
| 4 | 54 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento de veredas calle San Fernando | 115.000 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 20 | 62 | Pedro de Valdivia | Iluminación sector calles La Península, El Litoral, Las Algas y La Bahía | 97.252 | Participación ciudadana | 22 |
| 36 | 70 | Pedro de Valdivia | Ciclovia Regidor Francisco Poblete entre Recreo-Pedro de Valdivia | 707.139 | Diagnóstico-Consultora | 20 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de Espacios Públicos presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado en el macrosector Pedro de Valdivia, con un total de M\$71.388, lo cual equivale al 4% del total de la cartera del macrosector Pedro de Valdivia, que asciende a M\$1.882.082, distribuidos en 7 proyectos.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de EE.PP. completa), en verde claro el susceptible de ser financiado:

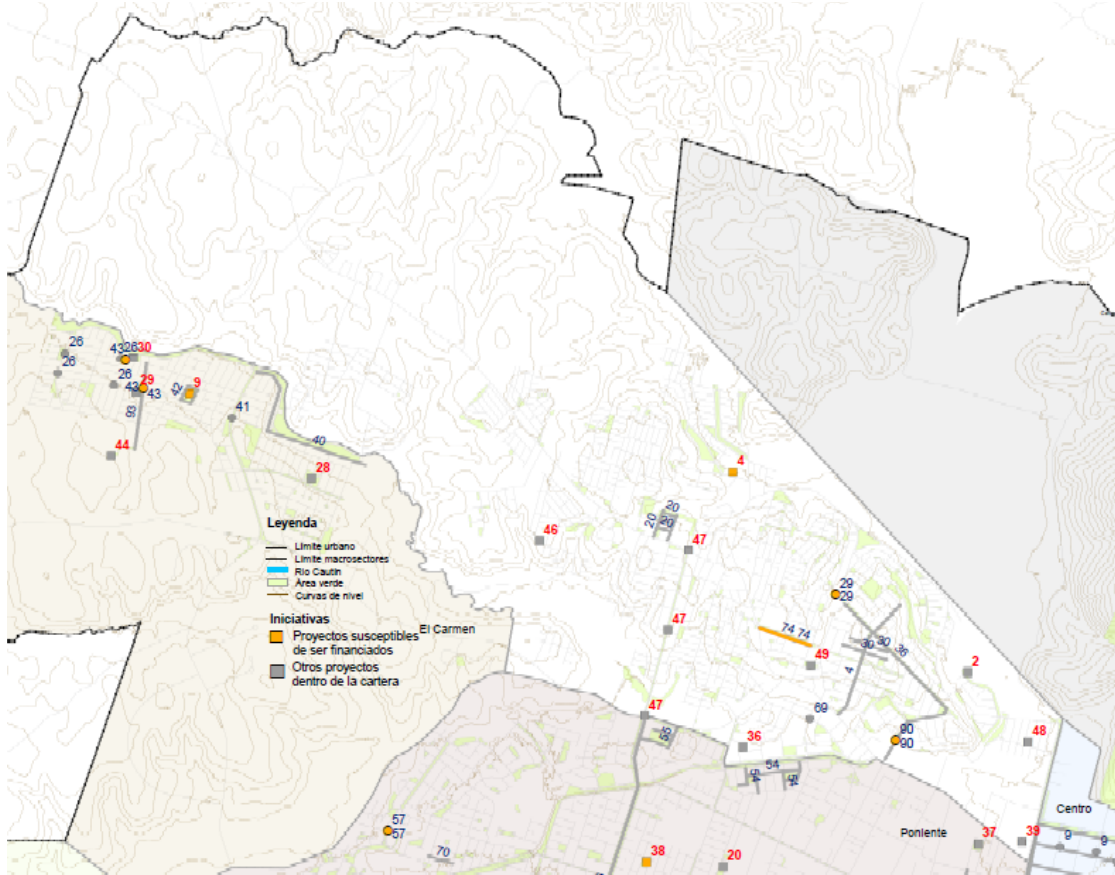
Tabla 25 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de Espacios Públicos del macrosector Pedro de Valdivia

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------------|---|-----------|--|--------------|
| 4 | 1 | Pedro de Valdivia | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | 71.388 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 30 |
| 36 | 10 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo, Huasco y Baldomero Lillo | 187.005 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 25 |
| 48 | 18 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento juego infantiles área verde Villa San Andrés (entre calles Monte Los Olivos y Apóstol San Mateo) | 52.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 2 | 29 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde San Andrés en calle Francia con Antihue | 563.017 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 22 |
| 47 | 35 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento masa arbórea bandejón calle Javiera Carrera entre Luis Durand y Pedro de Valdivia | 84.333 | Participación ciudadana | 21 |
| 49 | 40 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral Área verde "Recreo", ubicado entre calles Concepción, Recreo y Chillán | 312.840 | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 20 |
| 46 | 44 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde Tromen Lafquen ubicada en calle Codihue y Pitrantú | 610.500 | Participación ciudadana | 20 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se muestran la localización de los proyectos priorizados dentro del macrosector Pedro de Valdivia:

Figura 3 Proyectos PIIMEP macrosector Pedro de Valdivia



Fuente: Elaboración propia

III.4 MACROSECTOR PONIENTE

Dentro del macrosector Poniente, de acuerdo con la priorización realizada, hay 3 proyectos de Movilidad susceptibles de ser financiados por la Ley de Aportes, dentro del periodo de vigencia del PIIMEP 2024-2034. La inversión total en estos 3 proyectos asciende a M\$245.596, lo cual equivale al 9% de la totalidad del monto de la cartera del macrosector Poniente. De los 16 proyectos incorporados dentro de la cartera de movilidad para el macrosector Poniente, los 3 susceptibles de ser financiado constituyen aproximadamente un 9%.

Tabla 26 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de movilidad del macrosector Poniente

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------------|---|-----------|--|--------------|
| 56 | 2 | Poniente-Amanecer | Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 34 |
| 57 | 16 | Poniente | Estudio factibilidad unión vía Los Urbanistas-Aconcagua | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 27 |
| 71 | 23 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda (2) (Ignacio Carrera Pinto-Altura 2261) | 85.596 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 26 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|--|-----------|--|--------------|
| 2 | 30 | Poniente | Cruce seguro Tiburcio Saavedra con Pablo Neruda | 42.798 | Participación ciudadana | 26 |
| 68 | 37 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda con Lago Lanalhue | 42.798 | Participación ciudadana | 26 |
| 55 | 45 | Poniente | Construcción veredas en acceso a plaza entre calles Pisagua-Eduardo Barrios-Carlos Pezoa Véliz | 54.510 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 35 | 53 | Poniente | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Poniente | 100.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 25 |
| 24 | 58 | Poniente | Reparación calzada Uruguay con Simón Bolívar | 82.518 | Participación ciudadana | 24 |
| 87 | 66 | Poniente | Semáforo Olimpia con Simón Bolívar | 110.000 | Participación ciudadana | 24 |
| 59 | 73 | Poniente | Construcción paradero calle Las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos (4) | 78.100 | Participación ciudadana | 23 |
| 54 | 78 | Poniente | Construcción veredas calles Reusch-Quilpué-San Antonio, San Bernardo (alrededor plaza) | 107.640 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 23 | 81 | Poniente | Construcción y mejoramiento veredas villa Barcelona entre Paula Jaraquemada y Parque Nacional Huerqueque | 111.760 | Participación ciudadana | 23 |
| 70 | 84 | Poniente | Mejoramiento veredas El Prado, Briones, Juan Egaña y Dr. Carrillo | 95.450 | Participación ciudadana | 22 |
| 6 | 87 | Poniente | Facilidades de Transporte Público Javiera Carrera entre Simón Bolívar y Luis Durand | 177.997 | SECTRA - Plan de transporte 2017 | 19 |
| 88 | 90 | Poniente | Iluminación veredas Villa José Miguel Carrera entre Pablo Neruda y Paula Jaraquemada | 289.143 | Participación ciudadana | 18 |
| 22 | 93 | Poniente | Mejoramiento integral calle Olimpia entre Paula Jaraquemada - Avda. Pablo Neruda | 1.290.276 | Diagnóstico-Consultora | 17 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de Espacios Públicos presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado en el macrosector Poniente, que cuenta con 6 proyectos en la cartera, con un monto total de M\$1.010.015. Comparativamente, el estado actual de los EE.PP. en este macrosector es de mejor standard que en el resto del área comunal y, dado el limitado presupuesto susceptible de ser alcanzado por el PIIMEP para Espacios Públicos, se estima que no representa un problema el hecho de que cuente con menos proyectos que el resto de los macrosectores.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de EE.PP. completa), en color el que es susceptible de ser financiado:

Tabla 27 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de Espacios Públicos del macrosector Poniente

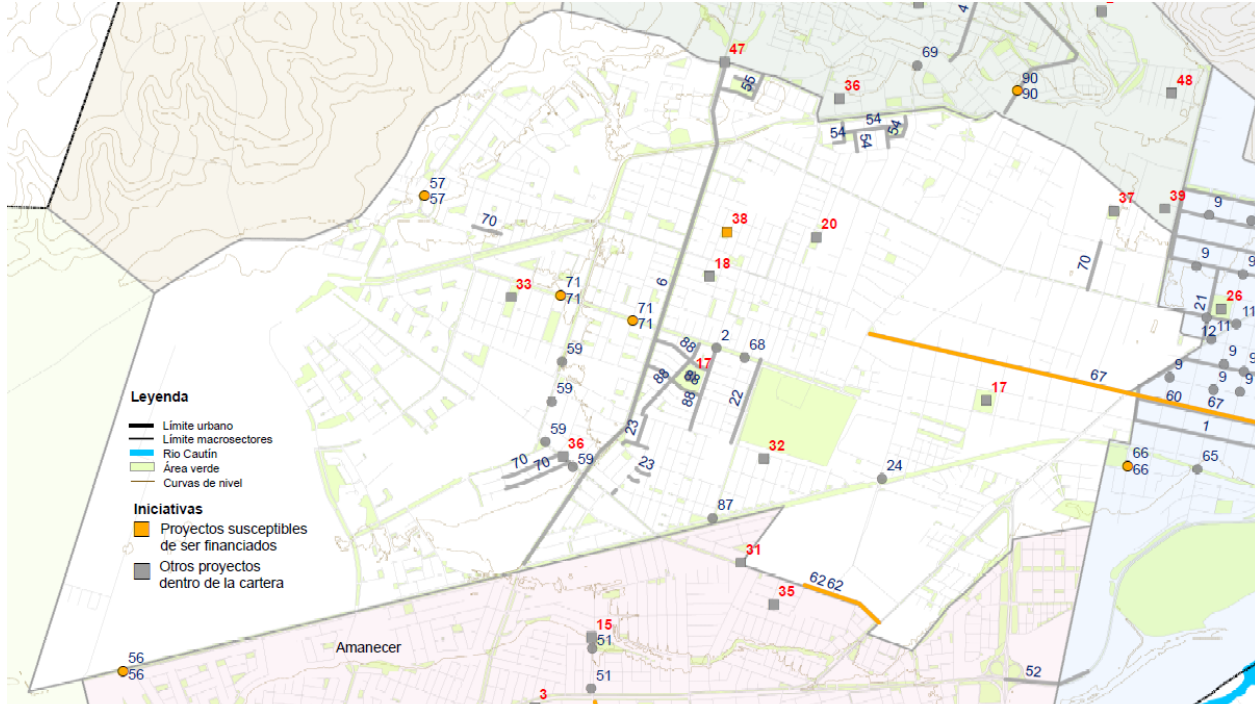
| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|---|-----------|-------------------------|--------------|
| 38 | 8 | Poniente | Iluminación Plaza calle Córdova con Andalucía | 55.435 | Participación ciudadana | 23 |
| 17 | 15 | Poniente | Mejoramiento plaza Entre Lagos y Dreves (incluye cubierta) | 105.997 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 32 | 22 | Poniente | Mejoramiento plaza Paula Jaraquemada entre Pumahue y Jahuel (incluye cubierta y pavimentos) | 84.798 | Participación ciudadana | 21 |
| 33 | 30 | Poniente | Mejoramiento plaza Tobaraba entre Pablo Neruda y Máximo Reyes | 95.398 | Participación ciudadana | 20 |
| 37 | 37 | Poniente | Mejoramiento e iluminación Plaza Población de Carabineros | 119.939 | Participación ciudadana | 19 |

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|---|-----------|--|--------------|
| 20 | 42 | Poniente | Mejoramiento integral de Plaza Los Volcanes, ubicada entre las calles Coquimbo, Volcán Calbuco y Volcán Aconcagua | 394.152 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 18 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se localizan los proyectos priorizados dentro del macrosector Poniente:

Figura 4 Proyectos PIIMEP macrosector Poniente



Fuente: Elaboración propia

III.5 MACROSECTOR PUEBLO NUEVO

El macrosector Pueblo Nuevo, de acuerdo con la priorización realizada, agrupa 3 proyectos de Movilidad susceptibles de ser financiados por los montos que se estima recibir por la Ley de Aportes, dentro del periodo de vigencia del PIIMEP 2024-2034. La inversión total en estos 3 proyectos asciende a M\$207.673, lo cual equivale al 10% de la totalidad (9 proyectos) de la cartera de movilidad del macrosector Pueblo Nuevo.

Tabla 28 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de movilidad del macrosector Pueblo Nuevo

| N 1 | N 2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|-----|-----|--------------|---|-----------|--|--------------|
| 91 | 7 | Pueblo Nuevo | Cruce seguro Huérfanos - Bandera | 42.798 | Participación ciudadana | 29 |
| 61 | 15 | Pueblo Nuevo | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pueblo Nuevo | 70.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 49 | 24 | Pueblo Nuevo | Construcción veredas Colegio Augusto Winter en calles Cacique Cheuquellan y Llanquihuen | 94.875 | Diagnóstico-Consultora | 25 |

| N 1 | N 2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|-----|-----|----------------------------------|---|-----------|-------------------------|--------------|
| 92 | 32 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento veredas Caupolicán entre Matta-Estadio | 119.460 | Participación ciudadana | 25 |
| 15 | 38 | Pueblo Nuevo-Costanera de Cautín | Cruce seguro línea férrea Valparaíso y Bandera con Barros Arana | 329.318 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 58 | 46 | Pueblo Nuevo | Construcción paraderos Rudecindo Ortega entre Barrio Las Mariposas y Molino Viejo | 58.575 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 14 | 52 | Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad conexiones transversales entre Barros Arana y Rudecindo Ortega | 80.000 | Diagnóstico-Consultora | 24 |
| 50 | 60 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento calzada cruce Ecuador-Kolosa | 43.317 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 32 | 69 | Pueblo Nuevo-Centro-Ñielol | Ciclovía Canal Gibbs entre Rudecindo Ortega y Manuel Bulnes | 1.281.357 | Diagnóstico-Consultora | 21 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de Espacios Públicos presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado para el macrosector Pueblo Nuevo, con un monto de M\$80.999, lo cual equivale al 9% del total de inversiones para el macrosector. El total de la cartera de Espacios Públicos asociada a proyectos en Pueblo Nuevo asciende a M\$922.859, distribuida en 3 proyectos.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (respecto de la cartera de EE.PP. completa), en color el que es susceptible de ser financiado.

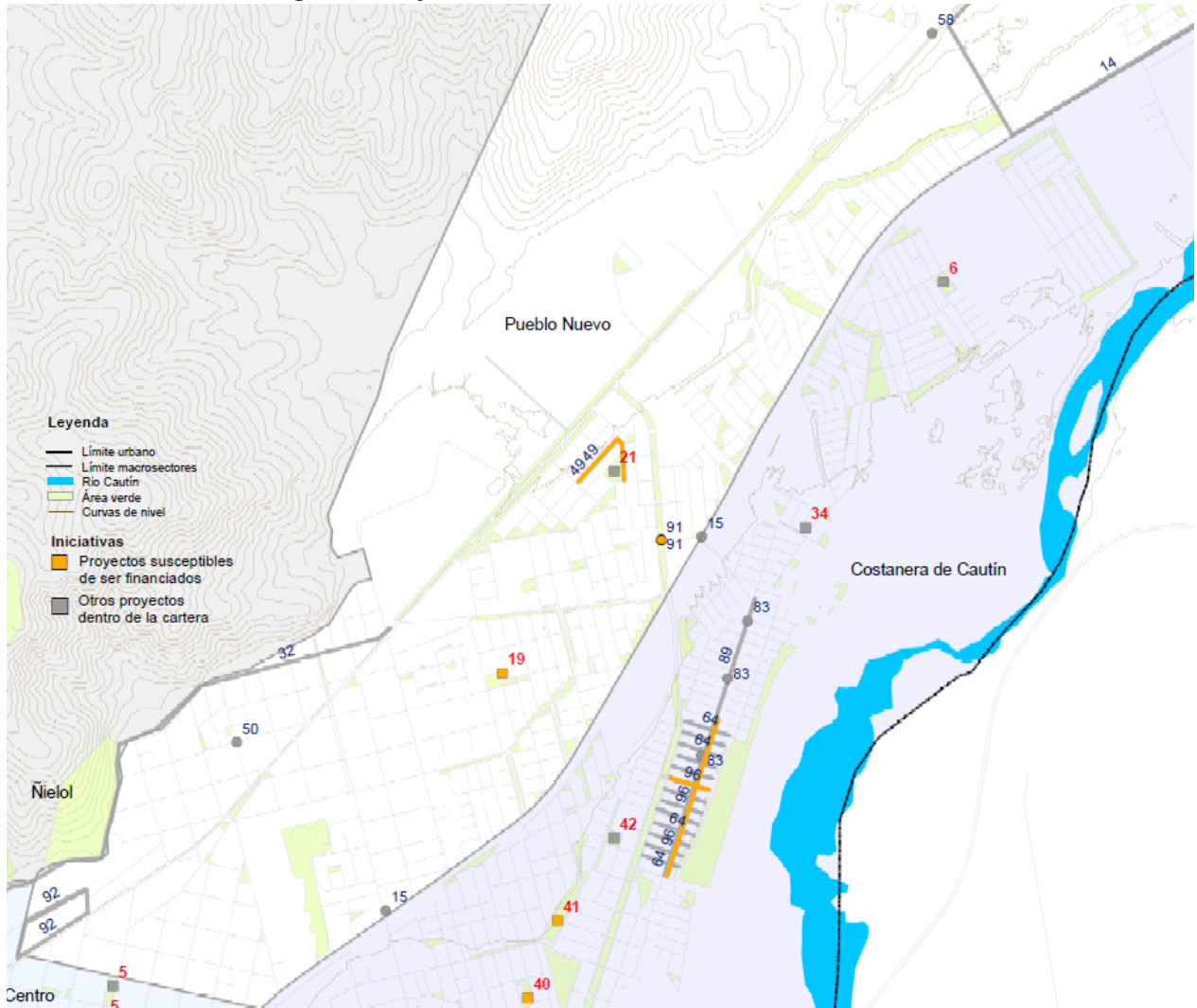
Tabla 29 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de EE.PP. del macrosector Pueblo Nuevo

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|--------------|---|-----------|--|--------------|
| 19 | 6 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador | 80.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 6 | 16 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Nuevo Mundo entre Nueva Extremadura y calle Isla Santa María | 372.600 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 21 | 23 | Pueblo Nuevo | Área verde Trapiales, ubicada entre cacique Lemunao y Cacique Llanquihuen | 469.260 | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se muestra la localización territorial de los proyectos priorizados dentro del macrosector Pueblo Nuevo:

Figura 5 Proyectos PIIMEP macrosector Pueblo Nuevo



Fuente: Elaboración propia

III.6 MACROSECTOR COSTANERA DE CAUTÍN

El macrosector Costanera de Cautín, de acuerdo con la priorización realizada, tiene 4 proyectos de Movilidad susceptibles de ser financiados por la Ley de Aportes, dentro del periodo de vigencia del PIIMEP 2024-2034. El monto total de estos 4 proyectos asciende a M\$317.821, lo cual equivale aproximadamente al 13% de la totalidad de inversiones de la cartera de movilidad dentro del macrosector Costanera de Cautín.

Tabla 30 Listado proyectos por orden de priorización PIIMEP para la cartera de movilidad del macrosector Costanera de Cautín

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|----------------------------|---|-----------|-------------------------|--------------|
| 94 | 5 | Costanera de Cautín-Centro | Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 80.000 | Participación ciudadana | 30 |
| 96 | 13 | Costanera de Cautín | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | 82.225 | Participación ciudadana | 29 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|----------------------------|--|-----------|--|--------------|
| 84 | 21 | Costanera de Cautín-Centro | Mejoramiento cruce Andrés Bello-Línea férrea | 85.596 | Participación ciudadana | 28 |
| 72 | 29 | Costanera de Cautín | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Costanera de Cautín | 70.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 27 |
| 83 | 39 | Costanera de Cautín | Reposición paraderos Transporte Público (3) Río Don entre Río Manzanares y Río Malleco | 58.575 | Participación ciudadana | 24 |
| 18 | 48 | Costanera de Cautín | Cruce seguro avda. Los Poetas - Quidel | 164.659 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 34 | 56 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas Manuel Montt entre Antifil y Voltaire y Calpucura entre Antifil y Río | 193.200 | Diagnóstico-Consultora | 23 |
| 89 | 63 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas calle Río Don entre Río de la Plata y Río Cholchol | 156.207 | Participación ciudadana | 21 |
| 19 | 71 | Costanera de Cautín | Ciclovía Avda. Los Poetas desde Chomio hasta Quidel | 1.196.288 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 64 | 76 | Costanera de Cautín | Cambio luminarias villa Langdon entre Río Chol-Chol y Río Rhin | 419.348 | Participación ciudadana | 16 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de EE.PP. presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado en el macrosector Costanera de Cautín, con un monto de M\$52.999, lo cual equivale al 4% del monto total de la cartera del macrosector. El total de la cartera asociada a proyectos para Costanera de Cautín asciende a M\$1.211.454, cifra distribuida en 8 proyectos.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de EE.PP. completa), en verde claro el que es susceptible de ser financiado:

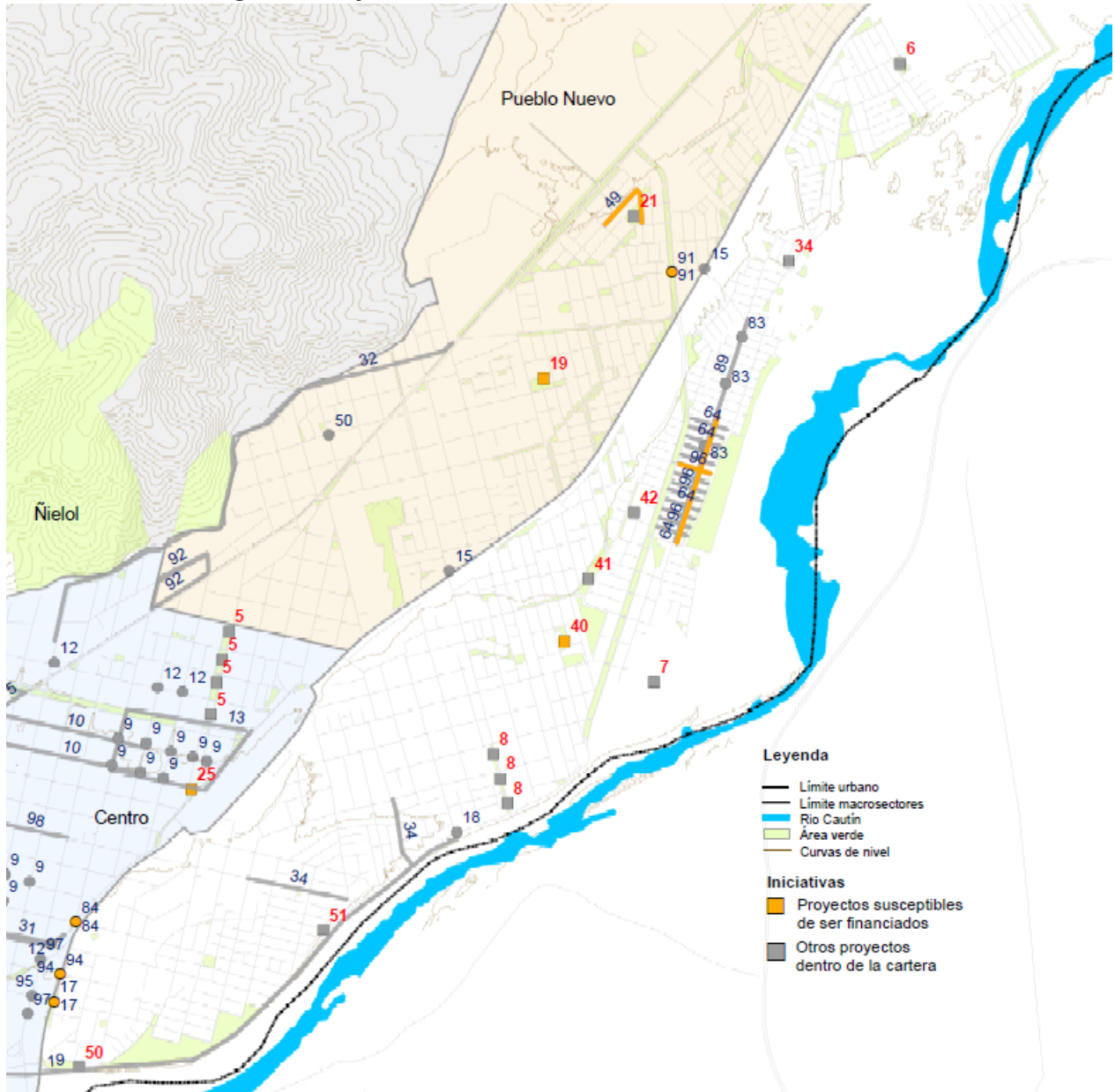
Tabla 31 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de Espacios Públicos del macrosector Costanera de Cautín

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|---------------------|--|-----------|--|--------------|
| 40 | 3 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | 52.999 | Participación ciudadana | 27 |
| 41 | 11 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Tegualda entre calles Tegualda y Achao | 52.999 | Participación ciudadana | 25 |
| 42 | 20 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plazoleta Villa Langdon entre Tegualda y Río Ebro | 32.717 | Participación ciudadana | 24 |
| 7 | 28 | Costanera de Cautín | Área verde Portal del Sol entre Pircunche y Río Amazonas | 72.468 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 23 |
| 34 | 33 | Costanera de Cautín | Mejoramiento integral plaza "Río Salado", ubicada entre las calles río salado, río Pilcomayo, Río Lonquimay. | 135.564 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 22 |
| 8 | 39 | Costanera de Cautín | Mejoramiento integral Bandejón poniente calle Valparaíso | 147.420 | Diagnóstico-Consultora | 21 |
| 18 | 45 | Costanera de Cautín | Área Verde "Millaray", ubicada entre Lago Pirihueico y Lago Calafquén | 331.848 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |
| 39 | 49 | Costanera de Cautín | Área verde "Río Pedregoso" ubicada entre calles Río Pedregoso, Los Torrentes y Los Poetas | 385.440 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 19 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se localizan los proyectos priorizados dentro del macrosector Costanera de Cautín:

Figura 6 Proyectos PIIMEP macrosector Costanera de Cautín



Fuente: Elaboración propia

III.7 MACROSECTOR LABRANZA-BOTROLHUE

El macrosector Botrolhue-Labranza, de acuerdo con la priorización realizada, agrupa 4 proyectos de Movilidad susceptibles de ser financiados por la Ley de Aportes, dentro del periodo de vigencia del PIIMEP 2024-2034. La inversión total en estos 4 proyectos asciende a M\$282.798, lo cual equivale al 7% de la totalidad del monto dentro del macrosector Labranza-Botrolhue.

Tabla 32 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de movilidad del macrosector Labranza-Botrolhue

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|--------------------|--|-----------|--|--------------|
| 33 | 4 | Labranza | Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 90.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 32 |
| 77 | 10 | Labranza | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Labranza | 70.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 29 |
| 63 | 18 | Labranza | Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador-Los Conquistadores | 80.000 | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana | 29 |
| 80 | 27 | Labranza | Cruce seguro Río Quillén/Río Serrano y Purapel | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 81 | 34 | Labranza | Cruce seguro El Bosque-Los Álamos | 42.798 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 28 |
| 44 | 43 | Labranza | Cruce seguro Escuela Particular Subvencionada Rengalil Vía S-40 | 42.798 | Diagnóstico-Consultora | 27 |
| 46 | 50 | Botrolhue | Mejoramiento integral calle Isla Robinson Crusoe desde Isla Negra hasta Isla Mancera | 99.450 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 27 | 59 | Labranza | Mejoramiento integral calle 2 Oriente entre 1 Sur y 1 Norte | 136.724 | Diagnóstico-Consultora | 25 |
| 82 | 67 | Labranza | Mejoramiento integral 3 Poniente entre 1 Norte y 1 Sur | 176.221 | Participación ciudadana | 23 |
| 39 | 75 | Botrolhue | Construcción paraderos Transporte Público Vía S-30 (6-Incluye cementerio Labranza) | 234.300 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 45 | 80 | Labranza | Mejoramiento Integral calle 1 Poniente entre 3 Norte-2 Norte | 243.064 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 38 | 83 | Labranza-Botrolhue | Ciclovía Botrolhue-Labranza desde ciclovía existente hasta la plaza de Labranza | 1.488.713 | Diagnóstico-Consultora | 20 |
| 28 | 86 | Labranza | Mejoramiento integral calle 3 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | 486.128 | Diagnóstico-Consultora | 18 |
| 25 | 88 | Labranza | Mejoramiento integral 2 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | 546.894 | Diagnóstico-Consultora | 18 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de Espacios Públicos presenta 2 proyectos susceptibles de ser financiados para el macrosector Labranza-Botrolhue, con un monto de M\$242.000, lo cual equivale al 20% del total de la cartera de Labranza-Botrolhue, que asciende a M\$1.193.946, distribuida en 9 proyectos.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de EE.PP. completa), en verde claro los susceptibles de ser financiados:

Tabla 33 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de EE.PP. del macrosector Labranza-Botrolhue

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|---|-----------|--|--------------|
| 22 | 2 | Labranza | Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | 162.000 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 27 |
| 43 | 9 | Labranza | Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue | 80.000 | Participación ciudadana | 27 |
| 24 | 17 | Labranza | Área verde "El Placer", ubicada en calle El placer. | 59.400 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 26 |
| 11 | 25 | Labranza | Mejoramiento de áreas verdes Labranza (2) ubicadas entre calles Estero Tricao-Volcán Villarrica y S-264 | 79.498 | Diagnóstico-Consultora | 26 |

Tabla 34 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de movilidad del macrosector El Carmen

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|--|-----------|--|--------------|
| 42 | 6 | El Carmen | Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | 33.350 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 43 | 12 | El Carmen | Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | 56.312 | Diagnóstico-Consultora | 29 |
| 75 | 22 | El Carmen | Estudio de accesibilidad universal Macrosector El Carmen | 60.000 | Municipalidad - Departamento de Tránsito | 27 |
| 85 | 31 | El Carmen | Mejoramiento accesos jardines infantiles (2) Ejemplo: Los Sopranos, Los Folkloristas y Los Músicos | 85.596 | Participación ciudadana | 26 |
| 26 | 40 | El Carmen | Construcción paraderos calle Los Ensayistas (2), calle Los Escritores (1) y calle Los Escultores (1) | 78.100 | Participación ciudadana | 24 |
| 93 | 47 | El Carmen | Iluminación calle Los Trovadores entre Los Músicos y Luis Durand | 100.467 | Participación ciudadana | 23 |
| 41 | 55 | El Carmen | Cruce seguro en Los Creadores con Los Escritores | 164.659 | Participación ciudadana | 23 |
| 40 | 64 | El Carmen | Ciclovía Los Escritores entre Los Creadores-Braulio Arenas | 443.840 | Diagnóstico-Consultora | 18 |

Fuente: Elaboración propia

La cartera de Espacios Públicos presenta 1 proyecto susceptible de ser financiado para el macrosector El Carmen, con un monto de M\$55.000, lo cual equivale al 4% del total de la cartera de El Carmen, que asciende a M\$1.297.467, distribuido en 5 proyectos.

A continuación, se muestra la tabla de proyectos en su orden de priorización (dentro de la cartera de EE.PP. completa), en verde claro el que es susceptible de ser financiado:

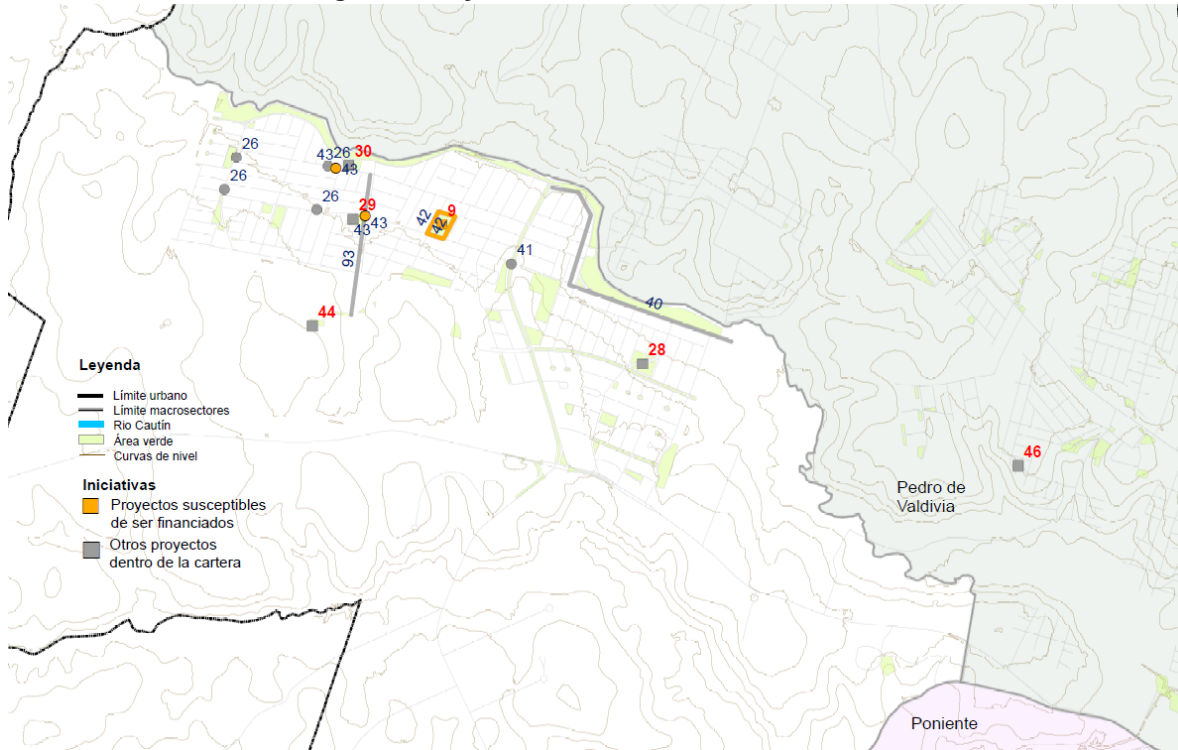
Tabla 35 Listado proyectos PIIMEP por orden de priorización para la cartera de EE.PP. del macrosector El Carmen

| N1 | N2 | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | MONTO M\$ | ORIGEN | PUNTAJE I+II |
|----|----|-------------|--|-----------|--|--------------|
| 9 | 4 | El Carmen | Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | 55.000 | Diagnóstico-Consultora | 26 |
| 28 | 13 | El Carmen | Mejoramiento áreas verdes (2) en Avda. Los Fundadores y Los Químicos | 105.997 | Participación ciudadana | 25 |
| 44 | 19 | El Carmen | Mejoramiento integral de la plaza Jardines del Fundo (Tegualda Andrade) ubicada entre las calles Los Mentores y Los Forjadores | 198.936 | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios | 24 |
| 29 | 27 | El Carmen | Construcción área verde Pedro Salinas con Augusto D'Halmar | 678.333 | Participación ciudadana | 24 |
| 30 | 36 | El Carmen | Mejoramiento integral área verde Los Escultores con Los Músicos | 259.200 | Participación ciudadana | 20 |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se muestra la localización de los proyectos priorizados dentro del macrosector El Carmen:

Figura 8 Proyectos PIIMEP macrosector El Carmen



Fuente: Elaboración propia

III.9 SÍNTESIS COMPARATIVA MACROSECTORES

Para contribuir a visibilizar el panorama general resultante de la priorización de la cartera de movilidad y Espacios Públicos por macrosector, se presenta un cuadro síntesis.

A continuación, se muestra la tabla síntesis comparativa de la cartera de proyectos de movilidad para el área comunal de Temuco:

Tabla 36 Síntesis comparativa cartera de proyectos de movilidad por macrosectores

| Macrosector (MS) | Monto total x MS (\$M) | Monto susceptible de financiamiento x MS (\$M) | % del monto total susceptible de financiamiento x MS | % del monto total general susceptible de financiamiento x MS | Cantidad de proyectos x MS | Cantidad de proyectos susceptibles de financiamiento x MS | % de proyectos susceptibles de financiamiento x MS |
|--------------------|------------------------|--|--|--|----------------------------|---|--|
| Amanecer | 1.038.979 | 219.598 | 21% | 10% | 11 | 4 | 36,36% |
| Poniente | 2.828.586 | 245.596 | 9% | 12% | 16 | 3 | 18,75% |
| Centro-Ñielol | 8.001.039 | 285.596 | 4% | 14% | 21 | 4 | 19,05% |
| Pedro de Valdivia | 1.387.145 | 367.457 | 26% | 18% | 9 | 4 | 44,44% |
| Labranza-Botrolhue | 3.779.888 | 282.798 | 7% | 14% | 14 | 4 | 28,57% |
| Pueblo Nuevo | 2.119.699 | 207.673 | 10% | 10% | 9 | 3 | 33,33% |

| Macrosector (MS) | Monto total x MS (\$M) | Monto susceptible de financiamiento x MS (\$M) | % del monto total susceptible de financiamiento x MS | % del monto total general susceptible de financiamiento x MS | Cantidad de proyectos x MS | Cantidad de proyectos susceptibles de financiamiento x MS | % de proyectos susceptibles de financiamiento x MS |
|---------------------|------------------------|--|--|--|----------------------------|---|--|
| Costanera de Cautín | 2.506.097 | 317.821 | 13% | 15% | 10 | 4 | 40,00% |
| El Carmen | 1.022.323 | 149.662 | 15% | 7% | 8 | 3 | 37,50% |

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se muestra la tabla síntesis comparativa de la cartera de proyectos de Espacios Públicos para el área comunal de Temuco:

Tabla 37 Síntesis comparativa cartera de proyectos de Espacios Públicos por macrosectores

| Macrosector (MS) | Monto total x MS (\$M) | Monto susceptible de financiamiento x MS (\$M) | % del monto total susceptible de financiamiento x MS | % del monto total general susceptible de financiamiento x MS | Cantidad de proyectos x MS | Cantidad de proyectos susceptibles de financiamiento x MS | % de proyectos susceptibles de financiamiento x MS |
|---------------------|------------------------|--|--|--|----------------------------|---|--|
| Amanecer | 1.920.249 | 95.398 | 5% | 11% | 8 | 1 | 12,50% |
| Poniente | 1.010.015 | 55.435 | 5% | 6% | 6 | 1 | 16,67% |
| Centro-Ñielol | 836.139 | 118.800 | 14% | 13% | 4 | 1 | 25,00% |
| Pedro de Valdivia | 1.882.082 | 71.388 | 4% | 8% | 7 | 1 | 14,29% |
| Labranza-Botrolhue | 1.193.946 | 242.000 | 20% | 27% | 9 | 2 | 22,22% |
| Pueblo Nuevo | 922.859 | 80.999 | 9% | 9% | 3 | 1 | 33,33% |
| Costanera de Cautín | 1.211.454 | 52.999 | 4% | 6% | 8 | 1 | 12,50% |
| El Carmen | 1.297.467 | 55.000 | 4% | 6% | 5 | 1 | 20,00% |

Fuente: Elaboración propia

IV.- FICHAS DESCRIPCIÓN PROYECTOS SUSCEPTIBLES DE SER FINANCIADOS

Figura 9 1-78 Cruce seguro colegio Emprender entre Venus y Milano³⁸

³⁸ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la matrícula del Establecimiento Educacional, sumando a los apoderados para poder obtener una cifra aproximada.

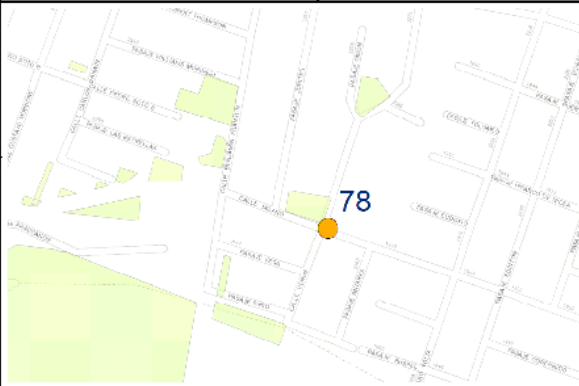

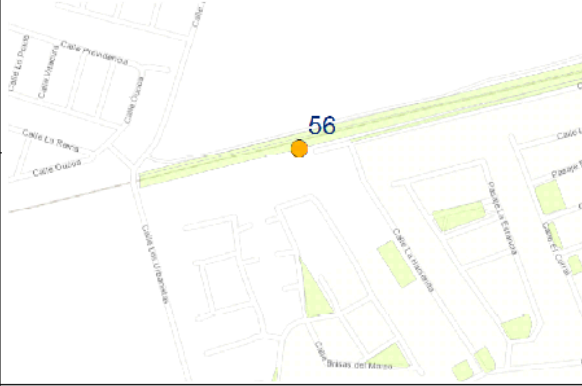

| Código: 1-78 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|--------------------------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Cruce seguro Colegio Empezar entre Venus y Milano | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar condiciones adecuadas para la convivencia de peatones, ciclistas y automovilistas. Esta intervención se hace necesaria en la intersección seleccionada asociado al acceso del Colegio Empezar, intersección que actualmente no cuenta con las condiciones óptimas de seguridad y accesibilidad requeridos. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Habilita facilidades para los usuarios más vulnerables, teniendo en cuenta las necesidades operativas y la seguridad de peatones, ciclistas y personas con movilidad reducida según se defina en etapa de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 42.798 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 5 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 3.336 | | Posición listado PIIMEP: | 1 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 38 | |
| Año PIIMEP: | 1 | | Macrosector: | Amanecer | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Según diseño, se podría instalar rebajes de solera, vallas peatonales, sendas táctiles para personas con discapacidad visual, iluminación, señalización, entre otros elementos de seguridad que se estimen convenientes dentro del presupuesto disponible. | | | 8-17 Mejoramiento plaza Colegio empezar entre calles Venus, Júpiter y Milano | | |

Figura 10 2-56 Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos³⁹

| Código: 2-56 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|-----------|----------------|---|-------------------|--|
| Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar continuidad vial en la trama existente debido a un tramo de la vía Los Ganaderos que se encuentra sin conexión. Esta actualmente se encuentra discontinua en un tramo aproximado de 20 ml. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Estudio para evaluar la continuidad de la calle Los Ganaderos, que actualmente cuenta con un tramo desconectado que no permite las circulaciones a lo largo de la vía. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica | | Costo Estimado (M\$): | 80.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.1 Favorecer la continuidad de vías | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 101.669 | | Posición listado PIIMEP: | 2 | |
| Plazo proceso: | Corto | | Puntaje I+II: | 34 | |
| Año PIIMEP: | 1 | | Macrosector: | Poniente-Amanecer | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| No aplica | | | 130: Diseño para ejecución puente Avda. Los Arquitectos- Actualmente con financiamiento | | |

³⁹ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a los macrosectores de Amanecer y Poniente, los cuales se ven beneficiados con la eventual continuidad de la vía Los Ganaderos.

Figura 11 3-90 Cruce seguro Argentina con Hochstetter⁴⁰

| Código: 3-90 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|--------------------------------------|----------------|----------------------------------|-------------------|--|
| Cruce seguro Argentina con Hochstetter | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar condiciones adecuadas para la convivencia de peatones, ciclistas y automovilistas. Esta intervención se hace necesaria en la intersección seleccionada debido al alto flujo vehicular y a la dificultad de cruce que fue relevada en las instancias de participación. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Habilita facilidades para los usuarios más vulnerables, teniendo en cuenta las necesidades operativas y la seguridad de peatones, ciclistas y personas con movilidad reducida según se define en etapa de diseño. | | | | | |
| | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 42.798 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 5 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | - | | Posición listado PIIMEP: | 3 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 34 | |
| Año PIIMEP: | 1 | | Macrosector: | Pedro de Valdivia | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Según diseño, se podría instalar rebajes de solera, vallas peatonales, sendas táctiles para personas con discapacidad visual, iluminación, señalización, entre otros elementos de seguridad que se estimen convenientes dentro del presupuesto disponible. | | | | | |



⁴⁰ Los beneficiarios directos no fueron posibles de ser calculados con las herramientas disponibles en este estudio, ya que no se cuenta con un flujo vehicular y peatonal de la intersección intervenida.

Figura 12 4-33 Semáforo 1 Norte con 4 Oriente⁴¹

| Código: 4-33 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|--------------------------------------|----------------|--|--------------------|--|
| Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de ordenar el flujo vehicular en la intersección señalada. Esta intervención fue relevada por la Municipalidad como necesaria y forma parte del acceso y vías principales de articulación del Macrosector Labranza. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| El Proyecto consiste en la habilitación de un semáforo en el cruce indicado. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 90.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 6 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 26.547 | | Posición listado PIIMEP: | 4 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 32 | |
| Año PIIMEP: | 1 | | Macrosector: | Labranza-Botrolhue | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Habilitación de semáforo según diseño municipal | | | | | |



⁴¹ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la población del Macrosector Labranza-Botrolhue.

Figura 13 5-94 Estudio factibilidad continuidad O'higgins (cruce línea férrea)⁴²

| Código: 5-94 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|------------------|--------------------------|--|-----------------|--|
| Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar continuidad vial en la vía O'higgins. Esta actualmente se encuentra interrumpido por el paso de línea férrea y no permite las circulaciones transversales entre los macrosectores Centro y Costanera de Cautín en este punto. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Estudio para evaluar la continuidad de la calle O'Higgins, que actualmente no permite las circulaciones a lo largo de la vía por la línea férrea. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica | | Costo Estimado (M\$): | 80.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.1 Favorecer la continuidad de vías | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 62.131 | Posición listado PIIMEP: | 5 | | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | Puntaje I+II: | 30 | | |
| Año PIIMEP: | 2 | Macrosector: | Costanera de Cautín-Centro | | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| No aplica | | | | | |

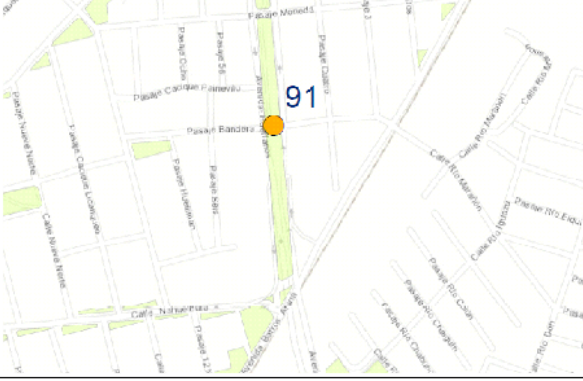

⁴² Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la población de los Macrosectores Centro y Costanera de Cautín.

Figura 14 6-42 Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen⁴³

| Código: 6-42 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|-----------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar mejores condiciones para los peatones asociado a las circulaciones en torno al Parque de Calistenia fundo El Carmen. Actualmente el parque no cuenta con pavimentación lo cual disminuye la calidad en los desplazamientos peatonales en el sector abordado. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Proyecto contempla la construcción de veredas alrededor del Parque Calistenia fundo El Carmen, considerando un total de 580m ² , los cuales quedan sujetos a la definición del área total en la fase de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 33.350 | |
| Tiempo estimado: | 6 meses | | Tiempo estimado: | 4 meses | |
| Año estimado inicio: | 2024 | | Año estimado inicio: | 2025 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 4. Promover los desplazamientos peatonales en torno a mejorar y priorizar la infraestructura de soporte disponible | | | | | |
| 4.2 Optimizar infraestructura peatonal para un amplio espectro e usuarios | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.1 Favorecer la continuidad de vías | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 7.250 | | Posición listado PIIMEP: | 6 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 1 y 2 | | Macrosector: | El Carmen | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Construcción de veredas, rebaje de soleras en cruces, según se defina en etapa de diseño. | | | 4-9 Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | | |



⁴³ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a un radio de 500mt desde la plaza intervenida.

Figura 15 7-91 Cruce seguro Huérfanos – Bandera⁴⁴

| Código: 7-91 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|-----------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Cruce seguro Huérfanos - Bandera | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar condiciones adecuadas para la convivencia de peatones, ciclistas y automovilistas. Esta intervención se hace necesaria en la intersección seleccionada debido al alto flujo vehicular y a la dificultad de cruce que fue priorizada en las instancias de participación. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Habilita facilidades para los usuarios más vulnerables, teniendo en cuenta las necesidades operativas y la seguridad de peatones, ciclistas y personas con movilidad reducida según se define en etapa de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 42.798 | |
| Tiempo estimado: | 3 meses | | Tiempo estimado: | 5 meses | |
| Año estimado inicio: | 2024 | | Año estimado inicio: | 2025 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | - | | Posición listado PIIMEP: | 7 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 1 y 2 | | Macrosector: | Pueblo Nuevo | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Según diseño, se podría instalar rebajes de solera, vallas peatonales, sendas táctiles para personas con discapacidad visual, iluminación, señalización, entre otros elementos de seguridad que se estimen convenientes dentro del presupuesto disponible. | | | | | |


⁴⁴ Los beneficiarios directos no fueron posibles de ser calculados con las herramientas disponibles en este estudio, ya que no se cuenta con un flujo vehicular y peatonal de la intersección intervenida.

Figura 16 8-17 Estudio mejoramiento cruce León Gallo – Línea férrea⁴⁵

| Código: 8-17 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|------------------|-----------------------|--|----------------------------|--|
| Estudio mejoramiento cruce León Gallo-Línea férrea | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| <p>El proyecto se origina en base a la necesidad de generar mejores condiciones de accesibilidad en torno al cruce actual de la vía León Gallo con la Línea férrea. Actualmente las condiciones permiten en cruce de vehículos livianos, sin contar con la infraestructura adecuada para peatones, ciclistas y/o personas con movilidad reducida, repercutiendo en las conexiones del macrosector Centro y Costanera de Cautín.</p> | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| <p>Estudio para evaluar las condiciones necesarias para el cruce peatonal, evaluando un diseño que permita la accesibilidad universal en torno a la continuidad de la calle bajo la línea férrea.</p> | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica | | Costo Estimado (M\$): | 100.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 12 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.1 Favorecer la continuidad de vías | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 62.131 | | Posición listado PIIMEP: | 8 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 1 | | Macrosector: | Costanera de Cautín-Centro | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| No aplica | | | | | |

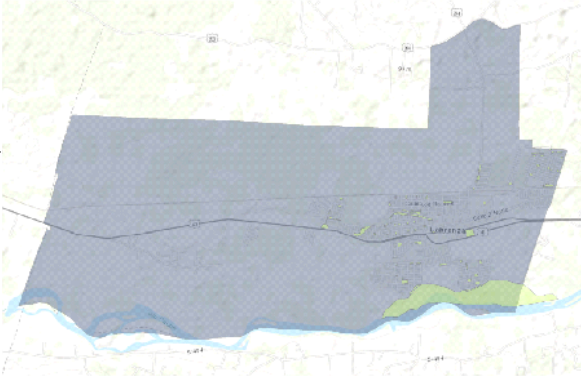
⁴⁵ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la población de los Macrosectores Centro y Costanera de Cautín.

Figura 17 9-62 Estudio factibilidad ensanche de pista en Avda. Las Encinas (Los Crisantemos – Francisco Salazar)⁴⁶

| Código: 9-62 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|------------------|--------------------------|---|-----------------|--|
| Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de generar continuidad vial en la Av. Las Encinas la cual actualmente tiene un tramo de 4 pistas con bandejón central para luego pasar a 2 pistas hacia la vía Francisco Salazar. La necesidad fue relevada por la Municipalidad para poder disminuir la congestión y facilitar las circulaciones que se dan en el tramo mencionado. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Estudio para evaluar la factibilidad de la ampliación de dos pistas en la Avda. Las Encinas entre Los Crisantemos y Francisco Salazar, para una mayor continuidad de desplazamientos de medios motorizados. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica | | Costo Estimado (M\$): | 80.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.1 Favorecer la continuidad de vías | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 101.669 | Posición listado PIIMEP: | 9 | | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | Puntaje I+II: | 31 | | |
| Año PIIMEP: | 2 | Macrosector: | Poniente-Amanecer | | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| No aplica | | | | | |

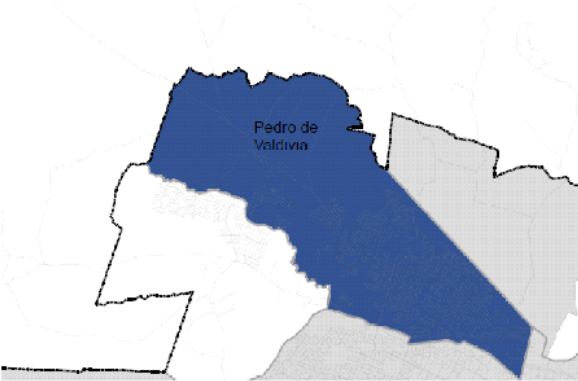
⁴⁶ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la población de los Macrosectores Amanecer y Poniente.

Figura 18 10-94 Estudio accesibilidad universal Macrosector Labranza⁴⁷

| Código: 10-77 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|------------------|----------------|--|--------------------|--|
| Estudio de accesibilidad universal Macrosector Labranza | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a una necesidad relevada por la Municipalidad en torno a tener un panorama general del macrosector evidenciando las condiciones de accesibilidad existentes en puntos relevantes para los habitantes del sector, los cuales se definirán dentro del desarrollo del estudio. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Estudio para determinar las problemáticas y puntos críticos en torno a la accesibilidad universal en el Macrosector de Labranza. | | |  | | |
| No aplica | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica | | Costo Estimado (M\$): | 70.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2025 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 4. Promover los desplazamientos peatonales en torno a mejorar y priorizar la infraestructura de soporte disponible | | | | | |
| 4.2 Optimizar infraestructura peatonal para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 26.547 | | Posición listado PIIMEP: | 10 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 2 | | Macrosector: | Labranza-Botrolhue | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| No aplica | | | | | |

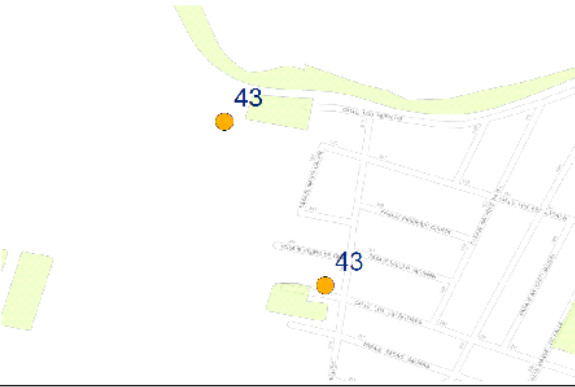

⁴⁷ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la población del macrosector Labranza.

Figura 19 11-37 Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia⁴⁸

| Código: 11-37 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|------------------|----------------|--|-------------------|--|
| Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a una necesidad relevada por la Municipalidad en torno a tener un panorama general del macrosector evidenciando las condiciones de accesibilidad existentes en puntos relevantes para los habitantes del sector, los cuales se definirán dentro del desarrollo del estudio. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Estudio para determinar las problemáticas y puntos críticos en torno a la accesibilidad universal en el Macrosector de Pedro de Valdivia. | | |  | | |
| No aplica | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica | | Costo Estimado (M\$): | 70.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2025 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 4. Promover los desplazamientos peatonales en torno a mejorar y priorizar la infraestructura de soporte disponible | | | | | |
| 4.2 Optimizar infraestructura peatonal para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 48.011 | | Posición listado PIIMEP: | 11 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 2 | | Macrosector: | Pedro de Valdivia | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| No aplica | | | | | |



⁴⁸ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la población del macrosector Pedro de Valdivia.

Figura 20 12-43 Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier)⁴⁹

| Código: 12-43 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|--------------------------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a un notorio deterioro de la calzada en los sectores intervenidos. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| El Proyecto consiste en el mejoramiento de la calzada en las intersecciones entre Los Trovadores con Los Escultores y en Los Escritores con Jorge Tellier. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 56.312 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 6 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2025 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | - | | Posición listado PIIMEP: | 12 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 3 | | Macrosector: | El Carmen | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Mejoramiento de calzada | | | | | |

⁴⁹ Los beneficiarios directos no fueron posibles de ser calculados con las herramientas disponibles en este estudio, ya que no se cuenta con un flujo vehicular de la intersección intervenida.

Figura 21 13-96 Construcción de veredas villa Langdon (Varias calles transversales a Río Don)⁵⁰

| Código: 13-96 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|-----------------------|----------------|--|---------------------|--|
| Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| La problemática se releva en el proceso de participación por parte de los vecinos, en donde en el sector a intervenir se encuentran veredas en un mal estado de conservación, como también muchas pasajes que no cuenta con la infraestructura mínima para los desplazamientos peatonales. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Proyecto contempla la construcción y mejoramiento de veredas en Villa Langdon, contando con una superficie de alrededor del 1430m ² , los cuales quedan sujetos a la definición del área total en la fase de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 82.225 | |
| Tiempo estimado: | 6 meses | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | 2026 | | Año estimado inicio: | 2027 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 4. Promover los desplazamientos peatonales en torno a mejorar y priorizar la infraestructura de soporte disponible | | | | | |
| 4.2 Optimizar infraestructura peatonal para un amplio espectro e usuarios | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.1 Favorecer la continuidad de vías | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 4.806 | | Posición listado PIIMEP: | 13 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 3 y 4 | | Macrosector: | Costanera de Cautín | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Construcción de veredas, rebaje de soleras en cruces, según se defina en etapa de diseño. | | | | | |

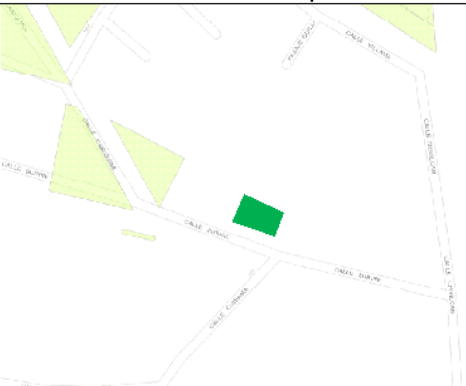
⁵⁰ Los beneficiarios directos se calcularon en base al Censo 2017, en torno a las manzanas que componen la villa Langdon.

Figura 22 14-73 Cruce seguro Lautaro con Lynch⁵¹

| Código: 14-73 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|--------------------------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Cruce seguro Lautaro con Lynch | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad relevada por la Municipalidad en torno a mejorar las condiciones existentes para automóviles, peatones y ciclistas. Esta intervención se hace necesaria en la intersección seleccionada debido al alto flujo vehicular y a la dificultad de cruce que presenta actualmente. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Habilita facilidades para los usuarios más vulnerables, teniendo en cuenta las necesidades operativas y la seguridad de peatones, ciclistas y personas con movilidad reducida según se defina en etapa de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 42.798 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 5 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2026 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 2. Contribuir a potenciar la complementariedad asociada a compatibilizar los diferentes modos de desplazamiento | | | | | |
| 2.1 Desarrollar cruces seguros que permitan la compatibilidad entre modos activos y motorizados | | | | | |
| 2.2 Favorecer la implementación de mecanismos de convivencia vial | | | | | |
| 6. Contribuir a generar una red vial que permita mejorar las circulaciones existentes | | | | | |
| 6.2 Brindar condiciones de calidad para asegurar una adecuada circulación de medios motorizados | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | - | | Posición listado PIIMEP: | 13 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 29 | |
| Año PIIMEP: | 3 y 4 | | Macrosector: | El Centro | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Según diseño, se podría instalar rebajes de solera, vallas peatonales, sendas táctiles para personas con discapacidad visual, iluminación, señalización, entre otros elementos de seguridad que se estimen convenientes dentro del presupuesto disponible. | | | | | |

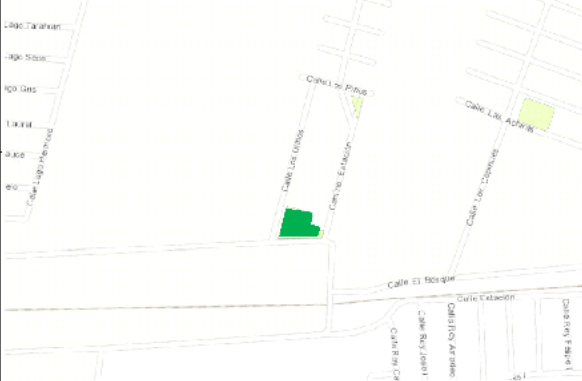

⁵¹ Los beneficiarios directos no fueron posibles de ser calculados con las herramientas disponibles en este estudio, ya que no se cuenta con un flujo vehicular y de personas de la intersección intervenida.

Figura 23 1-4 Multicancha “Surire”. Ubicada en Cariquina con Surire⁵²

| Código: 1-4 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|--------------------------------------|----------------|--|-------------------|--|
| Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad relevada por la Municipalidad en torno a rehabilitar la multicancha existente, la se encuentra en un fuerte estado de deterioro y no permite su utilización. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Proyecto de mejoramiento de multicancha y área verde. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 71.388 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 4 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2024 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 1. Promover una distribución equitativa de EE.PP ó áreas verdes en los diferentes macrosectores de Temuco | | | | | |
| 1.2 Lograr espacios públicos de calidad, accesibles y con equipamiento asociado, que fomente su uso a escala comunal y barrial. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | - | | Posición listado PIIMEP: | 1 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 30 | |
| Año PIIMEP: | 1 | | Macrosector: | Pedro de Valdivia | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Proyecto contempla la habilitación de multicancha, cierre perimetral, iluminación y mejoramiento de áreas verdes en el perímetro adyacente. | | | | | |


⁵² Los beneficiarios directos no fueron posibles de ser calculados con las herramientas e información disponibles en este estudio.

Figura 24 2-22 Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos⁵³

| Código: 2-22 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|--------------------------------------|--------------------------|--|-----------------|--|
| Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad relevada por la Municipalidad en torno a mejorar las condiciones existentes en el área verde a intervenir. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Mejoramiento integral de área verde, incluye mejoramiento de pavimentos, iluminación, mobiliario, vegetación, entre otros aspectos a definir en la etapa de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 162.000 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2025 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 1. Promover una distribución equitativa de EE.PP ó áreas verdes en los diferentes macrosectores de Temuco | | | | | |
| 1.1 Lograr un sistema de áreas verdes integrado con las dinámicas del entorno natural, que favorezca el reconocimiento de corredores biológicos existentes. | | | | | |
| 1.2 Lograr espacios públicos de calidad, accesibles y con equipamiento asociado, que fomente su uso a escala comunal y barrial. | | | | | |
| 1.3 Lograr espacios públicos con condiciones aptas para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 5.455 | Posición listado PIIMEP: | 2 | | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | Puntaje I+II: | 27 | | |
| Año PIIMEP: | 2 y 3 | Macrosector: | Labranza | | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Pavimentos, iluminación, mobiliario, equipamientos entre otros elementos que se definirán en la etapa de diseño. | | | | | |



⁵³ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a un radio de 500mt desde el área verde intervenida.

Figura 25 3-40 Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) ⁵⁴

| Código: 3-40 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|-----------------------|----------------|--|---------------------|--|
| Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad relevada por la ciudadanía en torno a mejorar las condiciones de habitabilidad en la infraestructura existente. El área verde cuenta actualmente con juegos y máquinas de ejercicio en donde es posible mejorar pavimentos y posibles sombreaderos. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Proyecto de mejoramiento de plaza existente, incluye sombreaderos para las zonas de juego y mejora de pavimentos. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 52.999 | |
| Tiempo estimado: | 3 meses | | Tiempo estimado: | 4 meses | |
| Año estimado inicio: | 2026 | | Año estimado inicio: | 2026 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 1. Promover una distribución equitativa de EE.PP ó áreas verdes en los diferentes macrosectores de Temuco | | | | | |
| 1.2 Lograr espacios públicos de calidad, accesibles y con equipamiento asociado, que fomente su uso a escala comunal y barrial. | | | | | |
| 1.3 Lograr espacios públicos con condiciones aptas para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 9.037 | | Posición listado PIIMEP: | 3 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 27 | |
| Año PIIMEP: | 3 | | Macrosector: | Costanera de Cautín | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Pavimentos y sombreaderos según se defina en etapa de diseño | | | | | |



⁵⁴ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a un radio de 500mt desde el área verde intervenida.

Figura 26 4-9 Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen⁵⁵

| Código: 4-9 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|---|-----------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad de mejoramiento de la vegetación existente la cual cuenta con un deterioro. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Proyecto de mejoramiento de plaza existente, incluye sombreaderos para las zonas de juego y mejora de vegetación. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 55.000 | |
| Tiempo estimado: | 3 meses | | Tiempo estimado: | 4 meses | |
| Año estimado inicio: | 2026 | | Año estimado inicio: | 2026 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 1. Promover una distribución equitativa de EE.PP ó áreas verdes en los diferentes macrosectores de Temuco | | | | | |
| 1.2 Lograr espacios públicos de calidad, accesibles y con equipamiento asociado, que fomente su uso a escala comunal y barrial. | | | | | |
| 1.3 Lograr espacios públicos con condiciones aptas para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 7.250 | | Posición listado PIIMEP: | 4 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 26 | |
| Año PIIMEP: | 3 | | Macrosector: | El Carmen | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Mejoramiento de vegetación y sombreaderos segun se defina en etapa de diseño | | | 6-42 Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | | |

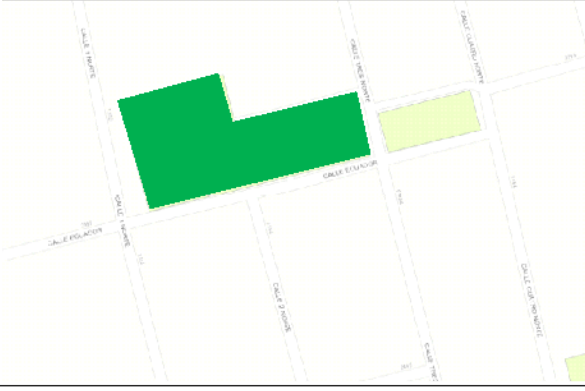

⁵⁵ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a un radio de 500mt desde el área verde intervenida.

Figura 27 5-25 Plaza “Cugat” ubicada entre Anibal Pinto, Barros Arana y Lautaro⁵⁶

| Código: 5-25 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|--------------------------------------|--------------------------|--|-----------------|--|
| Plaza "Cugat" ubicada entre Anibal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad relevada por la Municipalidad en torno a mejorar las condiciones existentes en el área verde a intervenir. Actualmente presenta un deterioro y un mal uso del espacio por parte de la comunidad, el cual representa parte improtante del patrimonio cultural de la comuna. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Mejoramiento integral de área verde, incluye mejoramiento de pavimentos, iluminación, mobiliario, vegetación, entre otros aspectos a definir en la etapa de diseño. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Diseño interno Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 118.800 | |
| Tiempo estimado: | | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | | | Año estimado inicio: | 2028 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 1. Promover una distribución equitativa de EE.PP ó áreas verdes en los diferentes macrosectores de Temuco | | | | | |
| 1.2 Lograr espacios públicos de calidad, accesibles y con equipamiento asociado, que fomente su uso a escala comunal y barrial. | | | | | |
| 1.3 Lograr espacios públicos con condiciones aptas para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 283.545 | Posición listado PIIMEP: | 5 | | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | Puntaje I+II: | 25 | | |
| Año PIIMEP: | 5 | Macrosector: | Centro | | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Pavimentos, iluminación, mobiliario, equipamientos entre otros elementos que se definirán en la etapa de diseño. | | | | | |

⁵⁶ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a la totalidad de la comuna.

Figura 28 6-19 Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador⁵⁷

| Código: 6-19 | | Comuna: Temuco | | Nombre Proyecto | |
|--|-----------------------|----------------|--|-----------------|--|
| Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador | | | | | |
| Descripción de problemática | | | | | |
| El proyecto se origina en base a la necesidad relevada por la comunidad en torno a mejorar las condiciones existentes en el área verde a intervenir. | | | | | |
| 1. Presentación del proyecto | | | 2. Plano de emplazamiento | | |
| Mejoramiento de plaza existente, que incluye el mejoramiento de la iluminación y pavimentos. | | |  | | |
|  | | | | | |
| 3. Etapa de diseño | | | 4. Etapa de ejecución | | |
| Costo Estimado (M\$): | No aplica - Municipal | | Costo Estimado (M\$): | 80.999 | |
| Tiempo estimado: | 3 meses | | Tiempo estimado: | 8 meses | |
| Año estimado inicio: | 2029 | | Año estimado inicio: | 2029 | |
| 5. Objetivos PIIMEP | | | | | |
| 1. Promover una distribución equitativa de EE.PP ó áreas verdes en los diferentes macrosectores de Temuco | | | | | |
| 1.2 Lograr espacios públicos de calidad, accesibles y con equipamiento asociado, que fomente su uso a escala comunal y barrial. | | | | | |
| 1.3 Lograr espacios públicos con condiciones aptas para un amplio espectro de usuarios. | | | | | |
| 6. Antecedentes | | | | | |
| Beneficiarios directos: | 5.564 | | Posición listado PIIMEP: | 6 | |
| Plazo proceso: | Corto (1-3 años) | | Puntaje I+II: | 25 | |
| Año PIIMEP: | 6 y 7 | | Macrosector: | Pueblo Nuevo | |
| 7. Obras involucradas | | | 8. Proyectos asociados | | |
| Pavimentos, iluminación y sombreaderos según se defina en etapa de diseño | | | | | |

⁵⁷ Los beneficiarios directos se calcularon en base a la población del Censo 2017, correspondiente a un radio de 500mt desde el área verde intervenida.

CAPITULO V PLAN DE SEGUIMIENTO PRELIMINAR

Si bien en los contenidos básicos que indica el Art. 2.8.1 de la OGUC o en las recomendaciones de la DDU 448 no se exige un plan de seguimiento, esta municipalidad lo considera necesario y así quedó expresado en las condiciones del desarrollo de este estudio. El monitoreo del PIIMEP permitirá, por una parte, la evaluación del avance de la cartera y por otra, la revisión de la priorización y probables ajustes al plan. Al respecto, la guía del CNDU para la elaboración de estos planes⁵⁸ recomienda la definición de procedimientos de control de avance separando estas temáticas. También es útil considerar que el plan de seguimiento facilitará la rendición anual obligatoria.

El desarrollo del Plan de Seguimiento se formula en dos fases: Generación de indicadores y Guía práctica de aplicación de indicadores y puntos de control del PIIMEP. La Guía se desarrollará en informe siguiente, una vez aprobados los indicadores propuestos.

El primer paso en la metodología propuesta consiste en la identificación de qué tipo de indicador es pertinente para los propósitos de este seguimiento. Esos propósitos son los siguientes:

- -En primer lugar, verificar regularmente el avance en la ejecución de la cartera. Esto debe servir de base para hacer ajustes en la programación y para revisar los aspectos de gestión del Plan que requieren ser optimizados.
- -En segundo lugar, a más largo plazo, evaluar la vigencia del diagnóstico y de los objetivos con que se construyó el PIIMEP. Esto debe servir para verificar si es necesario modificar el PIIMEP porque han cambiado las bases sobre las que éste se construyó.

Se proponen indicadores y se proponen aquellos factibles de medir periódicamente, considerando períodos en que se estima habrá avances.

Con respecto a indicadores que permitan la evaluación de avance de la cartera, se proponen:

1. **Ingresos por Ley de Aportes:** comparar los ingresos reales v/s ingresos proyectados, considerando la proyección que se estimó en este PIIMEP (ver Análisis de tendencias de permisos de edificación y proyección de aportes). Este indicador permite realizar eventuales cambios de calendarización en la ejecución de la cartera y en los proyectos financiables.
2. **Proyectos ejecutados:** cuantificar los proyectos iniciados y terminados v/s la cantidad proyectada, contribuyendo a detectar si se producen atrasos por falta de recursos o fallas en la gestión, o bien, si el avance es mayor, actualizar la calendarización futura, siempre que los recursos lo permitan.
3. **Plazos de la programación:** evaluar los tiempos asignados a los proyectos (divididos en etapa de diseño y ejecución) para verificar si los tiempos de ejecución programados se ajustan a la realidad comunal. Esto permite revisar las programaciones estimadas para los futuros proyectos a realizar, ajustando así las proyecciones.
4. **Financiamiento complementario:** revisar si aquellos proyectos de la cartera que no cuentan con recursos PIIMEP han logrado avances en su financiamiento por otras fuentes, considerando que esos proyectos forman parte de la cartera precisamente con ese fin. Este control permite verificar si se han realizado gestiones destinadas a materializar estos proyectos y, eventualmente, evaluar si las fuentes de recursos movilizadas en estos casos también pueden emplearse para complementar el fondo

⁵⁸ <https://cndu.gob.cl/guia-para-elaboracion-de-los-planes-de-inversion/>

PIIMEP. Esto implica una coordinación activa dentro del municipio y con organismos sectoriales, evitando duplicidad de proyectos (que se podrían estar haciendo por otra vía), como también socializar los proyectos para conseguir otros fondos.

- 5. Percepción ciudadana:** informar del avance y considerar la apreciación sobre los proyectos ejecutados permitirá ajustar de manera de ampliar la opinión asociada a los criterios que podrían haberse adoptado en torno a los procesos participativos⁵⁹. No se propone indagar específicamente sobre satisfacción respecto de los proyectos ejecutados, porque la pequeña escala de éstos no permite una valoración de este tipo por parte de la ciudadanía. Por lo tanto, la consulta se dirige más bien a brindar una información del avance del Plan sobre cuya base indagar sobre la percepción del PIIMEP. Se propone la aplicación de cuestionarios cortos con respuestas mayoritariamente cerradas que sean implementados de manera online al momento de la rendición anual de avance.

Con respecto a indicadores que permitan analizar la vigencia del diagnóstico sobre el que se elaboró el PIIMEP, se plantean:

- 1. Vigencia del diagnóstico:** evaluar posibles cambios en las principales problemáticas que sustentaron los objetivos de este PIIMEP, por ejemplo, si hubiese una mejora sustancial en el transporte público de la ciudad, o que un proyecto de macro infraestructura modificase las condiciones de algún macrosector. Sin duda, la actualización del PRC es un cambio en la situación base que debe considerarse en esta revisión, aunque la pequeña escala de las acciones difícilmente tengan una correlación directa con las que se desprendan del IPT. El indicador de vigencia o no del diagnóstico permitiría reevaluar la priorización efectuada o incorporar nuevos proyectos, lo que implicaría una modificación al PIIMEP.
- 2. Percepción ciudadana:** conocer la validez de los resultados principales del cuestionario online realizado en la construcción del diagnóstico de este PIIMEP. Se plantea explorar sobre aquellas preguntas que, considerando la situación base, permitan explorar si se perciben problemáticas diferentes de aquellas que se consideraron para establecer los objetivos y prioridades del PIIMEP. No se plantea una evaluación de la percepción ciudadana sobre proyectos específicos, porque la pequeña escala de los proyectos de la cartera no permitirá ese tipo de análisis de impacto.

En el cuadro siguiente se propone el Plan de Seguimiento con el conjunto de indicadores, propósitos y formas de seguimiento. Se ha tomado en consideración la magnitud de los impactos, superficies mínimas y adecuaciones que no tienen medidas, heterogeneidad de la cartera, incluyendo iniciativas agrupadas, y capacidad de gestión de la unidad técnica.

⁵⁹ Condiciones que se podrán definir en mayor medida en la próxima etapa del estudio.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| Control y seguimiento de avance de la cartera: medición cuantitativa, chequeo de metas y detección de fallas o problemas en el planeamiento propuesto. | | | | | |
|---|---|--|-------------------|---|--|
| Indicador | Propósito | Medida del indicador | Plazo de Medición | Parámetros de referencia | Acción |
| Ingresos por Ley de Aportes | Comparar los ingresos reales v/s ingresos proyectados y verificar que alcanzan los recursos para cumplir las metas de proyectos. Según ello, realizar cambios en la calendarización de la cartera, adaptándola al escenario que se ha materializado. | Ingresos obtenidos por ley de aportes | Anual | Los ingresos obtenidos v/s ingresos proyectados son: <ul style="list-style-type: none"> - Menores en un 20% de lo proyectado - Igual a lo proyectado - Mayores en un 20% a lo proyectado | Realizar cambios en la calendarización de la ejecución de la cartera si hay una variación del 20% con respecto a lo proyectado |
| Proyectos ejecutados | Cuantificar los proyectos iniciados y terminados v/s la cantidad proyectada, para detectar si se producen atrasos por falta de recursos o fallas en la gestión, o bien si el avance es mayor, verificar la factibilidad de cambios en la calendarización. | Cantidad de proyectos iniciados y terminados | Anual | Los proyectos iniciados o terminados son: <ul style="list-style-type: none"> - Menos del 80% de lo proyectado - Similares a lo proyectado - Más del 100% de lo proyectado | Realizar cambios en la calendarización y evaluar causas de las diferencias detectadas |
| Plazos de la programación | Evaluar los tiempos asignados a los proyectos para verificar si los tiempos de ejecución programados se ajustan a la realidad comunal y adecuar el cronograma, siempre que los recursos lo permitan | Tiempos de ejecución | Semestral | Los plazos son: <ul style="list-style-type: none"> - Menores en un 20% de lo proyectado - Igual a lo proyectado - Mayores en un 20% a lo proyectado | Realizar cambios en la calendarización |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| Control y seguimiento de avance de la cartera: medición cuantitativa, chequeo de metas y detección de fallas o problemas en el planeamiento propuesto. | | | | | |
|---|--|--|-------------------|--|---|
| Indicador | Propósito | Medida del indicador | Plazo de Medición | Parámetros de referencia | Acción |
| Financiamiento complementario. | Verificar si se han realizado gestiones en relación al tramo de la cartera no cubierta con recursos PIIMEP y si otras fuentes de recursos pueden complementar el financiamiento PIIMEP | Listado de proyectos con financiamiento extra PIIMEP | Semestral | Proyecto con otra vía de financiamiento: <ul style="list-style-type: none"> - Ya ingresados a otra vía - Factibles de financiar por otra vía | Realizar cambios en la priorización manteniendo los criterios de planeamiento de la cartera |
| Percepción ciudadana: | Considerar la opinión sobre el avance del PIIMEP para ajustar criterios adoptados y mantener a la comunidad al tanto de las iniciativas. | Valoración respecto a proyectos ejecutados. | Anual | Respuestas a cuestionario simple: <ul style="list-style-type: none"> - Menos del 65% de valoración. - 65% o más de valoración del avance y utilidad del PIIMEP. | Realizar cambios en los diseños de proyectos futuros |

| Control y seguimiento de avance de la cartera: medición cuantitativa, chequeo de metas y detección de fallas o problemas en el planeamiento propuesto. | | | | | |
|---|---|--|-------------------|---|--|
| Indicador | Propósito | Criterio de seguimiento | Plazo de Medición | Parámetros de referencia | Criterio de Rediseño |
| Criterio Vigencia del diagnóstico | Evaluar posibles cambios en las principales problemáticas que sustentaron los objetivos de este PIIMEP y concordar con el PRC para reevaluar la priorización efectuada o modificar el PIIMEP. | Revisión de la vigencia de los puntos críticos (problemáticas e inequidades) | Quinquenal | Modificación territorial de puntos críticos relacionado con: <ul style="list-style-type: none"> - Cobertura de transporte público | Revisión de la priorización con respecto al factor de eficiencia y realizar cambios en la priorización o |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| Control y seguimiento de avance de la cartera: medición cuantitativa, chequeo de metas y detección de fallas o problemas en el planeamiento propuesto. | | | | | |
|---|--|---|----------------------------|--|---|
| Indicador | Propósito | Criterio de seguimiento | Plazo de Medición | Parámetros de referencia | Criterio de Rediseño |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Conectividad deficiente - Incompatibilidad de modos de desplazamiento - Hitos naturales potenciados | eventualmente una modificación del PIIMEP |
| | | | | Modificación de evaluación de inequidades por macrosector con relación a: <ul style="list-style-type: none"> - Inversión pública - Área verde por habitante - Concentración de microbasurales | Revisión de la priorización con respecto al factor de equidad territorial y realizar cambios en la priorización o modificación del PIIMEP |
| | | Actualización de los instrumentos de planificación | De acuerdo a requerimiento | Modificación sustancial o actualización del PRC | Modificación del PIIMEP |
| Percepción ciudadana | Conocer la validez del diagnóstico de este PIIMEP en comparación con la percepción detectada en el | Variación en las percepciones sobre temas vinculados al | Quinquenal | Los problemas detectados o las prioridades indicadas en el cuestionario aplicado | Revisión de la priorización con respecto al factor ciudadano, a |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| Control y seguimiento de avance de la cartera: medición cuantitativa, chequeo de metas y detección de fallas o problemas en el planeamiento propuesto. | | | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------------|---------------------------------------|--|
| Indicador | Propósito | Criterio de seguimiento | Plazo de Medición | Parámetros de referencia | Criterio de Rediseño |
| | cuestionario on line realizado al inicio del estudio. | espacio público y la movilidad | | en el año 2022 varían sustancialmente | considerar en una eventual modificación del PIIMEP |

CAPITULO VI ANEXO LISTADO COMPLETO DE PROYECTOS ANALIZADOS

I.- PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA CARTERA

A continuación, se presentan los listados de la totalidad de proyectos de Movilidad y de Espacios Públicos con los que se trabajó, una vez hecha la limpieza del conjunto de las iniciativas recopiladas⁶⁰.

Tabla 53 Individualización de total de proyectos de movilidad analizados

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|--------------------------|--|--|
| 1 | Costanera de Cautín | Instalación semáforos intersección Antifil con Quidel | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 2 | Poniente | Instalación semáforos intersección Av. Alemania con 18 de Septiembre | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 3 | Poniente | Instalación semáforos intersección Bernardo O’Higgins con San Carlos | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 4 | Labranza | Reposición puente Los Labradores, Labranza | Cartera actual - FNDR |
| 5 | Centro | Construcción Paseo Peatonal centro de Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 6 | Labranza | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Labranza | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 7 | Poniente-Centro | Mejoramiento Av. Caupolicán entre León Gallo y Manuel Rodríguez, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 8 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento calle Unión Norte entre Rudecindo Ortega y Barros Arana | Cartera actual - FNDR |
| 9 | Poniente | Mejoramiento Av. Gabriela Mistral entre Av. Andes y Pablo Neruda | Cartera actual - FNDR |
| 10 | Labranza | Mejoramiento calle Los Pioneros entre Mon Repoz y Litta Madonna, Labranza | Cartera actual - FNDR |
| 11 | Labranza | Diseño ingeniería construcción Av. Del Tren, Labranza | Cartera actual - Minvu |
| 12 | Pueblo Nuevo | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pueblo Nuevo | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 13 | Costanera de Cautín | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Costanera de Cautín | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 14 | El Carmen | Estudio de accesibilidad universal Macrosector El Carmen | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 15 | Amanecer | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Amanecer | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 16 | Centro-Poniente-Amanecer | Reparación Baches de emergencia U.V. Los Ríos, Estadio, Raluncoyan, Caupolicán, Alemania y Las Encinas | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 17 | Pueblo Nuevo | Reposición de veredas calles Fresia y Pacífico, entre Rudecindo ortega y Ziem | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 18 | Pedro de Valdivia | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | Municipalidad - Departamento de Tránsito |

⁶⁰ Los proyectos de estos listados, luego de ser filtrados de acuerdo a un proceso detallado en el capítulo 4, se redujeron a 127 y 66, respectivamente. Estos últimos fueron los proyectos evaluados y priorizados.

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|-----------------|--|--|
| 19 | Pueblo Nuevo | Reposición de veredas calle Centenario entre R. Ortega y Ziem | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 20 | Poniente | Habilitación pista solo Transporte Público San Martín | Cartera actual - Subdere |
| 21 | Varios | Diseño pavimentos participativos | Cartera actual - Municipal |
| 22 | Pueblo Nuevo | Estudio prefactibilidad Av. Barros Arana | Cartera actual - Ministerio de Transporte |
| 23 | Todos | Capacitación conductores locomoción colectiva mayor Temuco-Padre Las Casas | Cartera actual - FNDR |
| 24 | Varios | Construcción de cámaras de fiscalización pistas solo Transporte Público | Cartera actual - FNDR |
| 25 | Varios | Diseño veredas en diferentes sectores (contrato de suministros) | Cartera actual - Municipal |
| 26 | El Carmen | Reparación baches de emergencia unidad vecinal Creadores | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 27 | Varios | Estación Intermodal comunal | Cartera actual - Pladeco |
| 28 | Varios | Normalización de Accesibilidad Universal en paso peatonales demarcados en mantención | Cartera actual - Pladeco |
| 29 | Varios | Plan piloto de instalación sistemas de monitoreo de paraderos | Cartera actual - Pladeco |
| 30 | Varios | Mantención y operación de la señalética vial en Temuco | Cartera actual - Pladeco |
| 31 | Varios | Instalación de señaléticas viales requeridas en las instancias PAC | Cartera actual - Pladeco |
| 32 | Varios | Reparación y mantención de refugios peatonales | Cartera actual - Pladeco |
| 33 | Varios | Doble calzada con facilidades Transporte Público Barros Arana | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 34 | Centro | Facilidades Transporte Público Av. Balmaceda | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 35 | Centro | Imperial | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 36 | Centro | Par San Martín - O'Higgins | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 37 | Centro | Par Diego Portales - Manuel Montt | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 38 | Poniente | Av. Gabriela Mistral | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 39 | Poniente-Centro | Av. Alemania- Simón Bolívar- Par San Martín-O'Higgins | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 40 | Labranza | Puente Mon Repoz, Labranza | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 41 | Varios | Corredor de Buses Recabarren, Tramo 1 | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 42 | Centro | Facilidades de Transporte Público Aldunate - Mackenna | SECTRA - Plan de transporte 2017 / SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 43 | Varios | Ampliación Caupolicán con facilidades Transporte Público | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 44 | Poniente | Facilidades de Transporte Público Javiera Carrera entre Simón Bolívar y Luis Durand | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 45 | Poniente | Corredor de Buses Francisco Salazar | SECTRA - Plan de transporte 2017 |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|--|-----------------------------------|
| 46 | Centro | Facilidades Transporte Público Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 47 | Poniente | Puente Javiera Carrera | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 48 | Amanecer | Ensanche puente nuevo y desnivel Recabarren | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 49 | Pedro de Valdivia | Puente Prieto Sur | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 50 | Pedro de Valdivia | Habilitación Prieto Sur | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 51 | Costanera de Cautín | Puente Valparaíso | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 52 | El Carmen | Habilitación avda. Los Creadores | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 53 | Poniente | Doble Calzada Martín Lutero | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 54 | El Carmen | Habilitación avenida Los Fundadores | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 55 | El Carmen | Habilitación El Valle | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 56 | El Carmen | Los Urbanistas | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 57 | El Carmen | Apertura Los Estudiantes | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 58 | Poniente | Conexión Prieto Norte con Javiera Carrera | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 59 | El Carmen | Conexión Nueva Carmine | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 60 | Costanera de Cautín | Doble Calzada Los Poetas | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 61 | Costanera de Cautín | Valparaíso doble calzada | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 62 | Poniente | Apertura las Encinas | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 63 | Varios | Habilitación calle Canal Gibbs | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 64 | Varios | Soterramiento línea férrea | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 65 | Costanera de Cautín | Habilitación Costanera Río Cautín | SECTRA - Plan de transporte 2017 |
| 66 | Centro | Estacionamiento en Prieto Norte | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 67 | Centro | Estacionamientos en feria Pinto | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 68 | Centro | Estacionamientos Av. Balmaceda | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 69 | Centro | Ciclo vía Vicuña Mackenna entre Balmaceda y San Martín | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 70 | Centro | Accesibilidad universal - 28 intersecciones Centro Temuco | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 71 | Centro | Par Vial Lautaro-Miraflores con taxis colectivos entre Matta y Prieto Norte | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 72 | Centro | Mejoramiento intersección Caupolicán con Manuel Montt y Caupolicán con Claro Solar | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 73 | Centro | Mejoramiento de aceras en Lautaro, Portales y Manuel Rodríguez | SECTRA - Estudio movilidad centro |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 74 | Centro | Mejoramiento conexión ciclovías en 6 intersecciones en zona Centro | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 75 | Centro | Parque Balmaceda | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 76 | Centro | Zona calma sector Portales-Bulnes-Antonio Varas-Caupolicán | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 77 | Centro | Zona Calma Balmaceda-Prieto Norte-Manuel Rodríguez-Caupolicán | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 78 | Centro | Zonas Calma Balmaceda-Barros Arana-Lautaro-General Cruz | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 79 | Centro | Semi peatonalización Prat | SECTRA - Estudio movilidad centro |
| 80 | Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad conexiones transversales entre Barros Arana y Rudecindo Ortega | Diagnóstico-Consultora |
| 81 | Pueblo Nuevo-Costanera de Cautín | Cruce seguro línea férrea Valparaíso y Bandera con Barros Arana | Diagnóstico-Consultora |
| 82 | Pueblo Nuevo | Accesibilidad universal cruce Rudecindo Ortega - Mall | Diagnóstico-Consultora |
| 83 | Costanera de Cautín-Centro | Estudio mejoramiento cruce León Gallo-Línea férrea | Diagnóstico-Consultora |
| 84 | Costanera de Cautín | Cruce seguro avda. Los Poetas - Quidel | Diagnóstico-Consultora |
| 85 | Costanera de Cautín | Ciclovía Avda. Los Poetas desde Chomio hasta Quidel | Diagnóstico-Consultora |
| 86 | Centro | Plan de mejora carga y descarga y manejo comercio ambulante | Diagnóstico-Consultora |
| 87 | Centro | Mejoramiento integral acceso hospital calle Blanco y Avda. Alemania | Diagnóstico-Consultora |
| 88 | Poniente | Mejoramiento integral calle Olimpia entre Paula Jaraquemada - Avda. Pablo Neruda | Diagnóstico-Consultora |
| 89 | Labranza-Botrolhue | Estudio factibilidad conexión vía Volcán Villarrica-calle Estación | Diagnóstico-Consultora |
| 90 | Labranza | Estudio factibilidad conexión vía Ámbar con Magallanes | Diagnóstico-Consultora |
| 91 | Pedro de Valdivia | Señalética visible villa San Andrés | Participación ciudadana |
| 92 | Labranza | Mejoramiento integral 2 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | Diagnóstico-Consultora |
| 93 | Poniente | Mejoramiento tránsito villa Barcelona y Camino El Alba | Participación ciudadana |
| 94 | Labranza | Mejoramiento integral calle 2 Oriente entre 1 Sur y 1 Norte | Diagnóstico-Consultora |
| 95 | Labranza | Mejoramiento integral calle 3 Oriente entre 1 Sur y 3 Norte | Diagnóstico-Consultora |
| 96 | Pedro de Valdivia | Diseño y ejecución cruce seguro entre Regidor Francisco Poblete - Los Riscos - San Vicente (incluye calzada) | Diagnóstico-Consultora |
| 97 | Pedro de Valdivia | Construcción de veredas calles Diuquín y Cañete entre Nacimiento y Frutillar | Diagnóstico-Consultora |
| 98 | Centro | Ciclovía San Martín entre Arturo Prat-Barros Arana | Diagnóstico-Consultora |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|----------------------------|--|--|
| 99 | Ñielol-Pueblo Nuevo-Centro | Ciclovia Canal Gibbs entre Rudecindo Ortega y Manuel Bulnes | Diagnóstico-Consultora |
| 100 | Costanera de Cautín | Accesibilidad cruce Tegualda-Chacao-Achao | Diagnóstico-Consultora |
| 101 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas Manuel Montt entre Antifil y Voltaire y Calpucura entre Antifil y Río | Diagnóstico-Consultora |
| 102 | Costanera de Cautín | Accesibilidad cruce Langdon Diez-Tegualda-Ancud | Diagnóstico-Consultora |
| 103 | Pedro de Valdivia | Ciclovia Regidor Francisco Poblete entre Recreo-Pedro de Valdivia | Diagnóstico-Consultora |
| 104 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral Naminao Nahuel entre Juan Currín- Juan Caniullán | Diagnóstico-Consultora |
| 105 | Labranza-Botrolhue | Ciclovia Botrolhue-Labranza desde ciclovia existente hasta la plaza de Labranza | Diagnóstico-Consultora |
| 106 | Botrolhue | Construcción paraderos Transporte Público Vía S-30 (6-Incluye cementerio Labranza) | Diagnóstico-Consultora |
| 107 | El Carmen | Ciclovia Los Escritores entre Los Creadores-Braulio Arenas | Diagnóstico-Consultora |
| 108 | El Carmen | Construcción vereda nororiente calle Los Músicos desde Los Pintores hasta Los Ensayistas | Diagnóstico-Consultora |
| 109 | El Carmen | Construcción veredas Parque Calistenia fundo El Carmen | Diagnóstico-Consultora |
| 110 | El Carmen | Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Tellier) | Diagnóstico-Consultora |
| 111 | Labranza | Cruce seguro Escuela Particular Subvencionada Rengalil Vía S-40 | Diagnóstico-Consultora |
| 112 | Labranza | Mejoramiento Integral calle 1 Poniente entre 3 Norte-2 Norte | Diagnóstico-Consultora |
| 113 | Botrolhue | Mejoramiento integral calle Isla Robinson Crusoe desde Isla Negra hasta Isla Mancera | Diagnóstico-Consultora |
| 114 | Amanecer | Construcción veredas calles Sirio-Volta-Puerto Murta-Galileo (Trafos entre 120-170ml) | Diagnóstico-Consultora - Participación ciudadana |
| 115 | Amanecer | Factibilidad unión vías Cosenza-Miguel Ángel-Piamonte-Alessandria | Diagnóstico-Consultora |
| 116 | Pueblo Nuevo | Construcción veredas Colegio Augusto Winter en calles Cacique Cheuquellan y Llanquihuen | Diagnóstico-Consultora |
| 117 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento calzada cruce Ecuador-Kolosa | Diagnóstico-Consultora |
| 118 | Amanecer | Cruce seguro y reposición paraderos (2) calle Los Pioneros (Villa Maipo) entre Las Tranqueras y Recabarren | Diagnóstico-Consultora |
| 119 | Amanecer-Centro | Ciclovia Recabarren-Los Poetas entre Caupolicán y Las Quilas | Diagnóstico-Consultora |
| 120 | Amanecer | Mejoramiento de vereda Milano desde Bérgamo-Capri (sur) | Diagnóstico-Consultora |
| 121 | Pueblo Nuevo | Reposición de veredas calle Ercilla entre Rudecindo Ortega-1 Norte (incluye pasajes) | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 122 | Poniente | Construcción veredas calles Reusch-Quilpué-San Antonio, San Bernardo (alrededor plaza) | Diagnóstico-Consultora |
| 123 | Poniente | Construcción veredas en acceso a plaza entre calles Pisagua-Eduardo Barrios-Carlos Pezoa Véliz | Diagnóstico-Consultora |
| 124 | Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|----------------------------------|--|--|
| 125 | Poniente | Estudio factibilidad unión vía Los Urbanistas-Aconcagua | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 126 | Poniente | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Poniente | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 127 | Pueblo Nuevo | Construcción paraderos Rudecindo Ortega entre Barrio Las Mariposas y Molino Viejo | Diagnóstico-Consultora |
| 128 | Pueblo Nuevo-Costanera de Cautín | Reposición paraderos Barros Arana entre Villa Costanera y Praderas de Santa Carolina | Diagnóstico-Consultora |
| 129 | Poniente | Mejoramiento tránsito cuadrante Javiera Carrera-Paula Jaraquemada-Las Encinas-Tiburcio Saavedra | Participación ciudadana |
| 130 | Amanecer-Poniente | Diseño para ejecución puente Avda. Los Arquitectos | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 131 | Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos-Francisco Salazar) | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 132 | Labranza | Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador-Los Conquistadores | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 133 | Costanera de Cautín | Diseño para ejecución puente C. Isla Chiloé-Río Pilcomayo | Municipalidad - Departamento Asesoría Urbana |
| 134 | Centro | Cruce seguro Imperial-General Carrera | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 135 | Centro | Cruce seguro Imperial-Prieto Sur | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 136 | Centro-Poniente | Mejoramiento ciclovía San Martín desde Arturo Prat hasta Hochstetter | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 137 | Centro | Semaforización Manuel Montt y Claro Solar con Barros Arana y Manuel Antonio Matta con Miraflores | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 138 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento de veredas calle San Fernando | Diagnóstico-Consultora |
| 139 | Varios | Bici-estacionamientos establecimientos educacionales (18 unidades) | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 140 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda (2) (Ignacio Carrera Pinto-Altura 2261) | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 141 | Centro | Cruce seguro Lautaro con Las Heras | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 142 | Centro | Cruce seguro Lautaro con Lynch | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 143 | Pedro de Valdivia-Poniente | Semáforos Gabriela Mistral con Recreo | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 144 | Poniente | Semáforos Martín Lutero con Simón Bolívar | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 145 | Centro-Pedro de Valdivia | Semáforos Balmaceda con Prieto Norte | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 146 | Poniente | Semáforos San Martín con San Ernesto | Municipalidad - Departamento de Tránsito |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|----------------------------|--|--|
| 147 | Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venus y Milano | Diagnóstico-Consultora |
| 148 | Amanecer | Cruce seguro Milano - Venecia Milano | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 149 | Labranza | Cruce seguro Rio Quillén/Rio Serrano y Purapel | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 150 | Labranza | Cruce seguro El Bosque-Los Álamos | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 151 | Labranza | Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 152 | Pedro de Valdivia | Ciclovia Los Creadores - S-20 tramo entre Los Músicos y Pedro de Valdivia | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 153 | Pedro de Valdivia | Ciclovia Recreo tramo entre Pedro de Valdivia y Gabriela Mistral | Municipalidad - Departamento de Tránsito |
| 154 | Pedro de Valdivia | Fiscalización utilización de veredas como estacionamiento | Participación ciudadana |
| 155 | Amanecer | Cruce seguro Milano-Galileo | Participación ciudadana |
| 156 | Amanecer | Estudio rediseño EE.PP. zona Cesfam Amanecer | Participación ciudadana |
| 157 | Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad y diseño segunda vía Valparaíso entre Ziem y Barros Arana | Participación ciudadana |
| 158 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral pasaje 4 entre Coloma-Bandera | Participación ciudadana |
| 159 | Pueblo Nuevo | Construcción veredas costado sur Barros Arana (faja línea férrea) entre Tucapel y Huérfanos | Participación ciudadana |
| 160 | Pueblo Nuevo | Cruce seguro Huérfanos - Bandera | Participación ciudadana |
| 161 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento veredas Caupolicán entre Matta-Estadio | Participación ciudadana |
| 162 | Pueblo Nuevo | Construcción vereda Barros Arana entre Ramón Valle Inclán-El Retiro | Participación ciudadana |
| 163 | Costanera de Cautín-Centro | Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | Participación ciudadana |
| 164 | Centro | Cruce seguro Aldunate-León Gallo | Participación ciudadana |
| 165 | Centro | Cruce seguro Los Cóndores con Aldunate | Participación ciudadana |
| 166 | Centro | Construcción paraderos en Aldunate entre San Martín y Los Poetas | Participación ciudadana |
| 167 | Centro | Iluminación Manuel Montt entre General Cruz y Prat | Participación ciudadana |
| 168 | Centro | Iluminación San Martín entre Barros Arana y Caupolicán | Participación ciudadana |
| 169 | Centro | Semaforización Blanco-O'Higgins | Participación ciudadana |
| 170 | El Carmen | Cruce seguro en Los Creadores con Los Escritores | Participación ciudadana |
| 171 | El Carmen | Construcción veredas Vicente Huidobro entre Los Científicos con Los Fundadores | Participación ciudadana |
| 172 | El Carmen | Estudio gestión de tránsito y prohibición de estacionamiento en veredas | Participación ciudadana |
| 173 | El Carmen | Construcción paraderos calle Los Ensayistas (2), calle Los Escritores (1) y calle Los Escultores (1) | Participación ciudadana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|----------------------------|--|-------------------------|
| 174 | El Carmen | Iluminación calle Los Trovadores entre Los Músicos y Luis Durand | Participación ciudadana |
| 175 | Poniente | Cruce seguro Simón Bolívar con Uruguay | Participación ciudadana |
| 176 | Poniente | Semáforo Olimpia con Simón Bolívar | Participación ciudadana |
| 177 | Poniente | Mejoramiento veredas El Prado, Briones, Juan Egaña y Dr. Carrillo | Participación ciudadana |
| 178 | Poniente | Construcción paradero calle Las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos (4) | Participación ciudadana |
| 179 | Poniente | Estudio Prefactibilidad unión Los Conquistadores (La Lechería) | Participación ciudadana |
| 180 | Poniente | Reparación calzada Uruguay con Simón Bolívar | Participación ciudadana |
| 181 | Poniente | Semaforización 18 de Septiembre con Avda. Alemania | Participación ciudadana |
| 182 | Poniente | Cruce seguro Tiburcio Saavedra con Pablo Neruda | Participación ciudadana |
| 183 | Poniente | Cruce seguro Pablo Neruda con Lago Lanalhue | Participación ciudadana |
| 184 | Poniente | Construcción y mejoramiento veredas villa Barcelona entre Paula Jaraquemada y Parque Nacional Huerquehue | Participación ciudadana |
| 185 | Poniente | Iluminación veredas Villa José Miguel Carrera entre Pablo Neruda y Paula Jaraquemada | Participación ciudadana |
| 186 | Poniente | Cruce seguro Gabriela Mistral con San Martín | Participación ciudadana |
| 187 | Pedro de Valdivia | Cruce seguro Argentina con Hochstetter | Participación ciudadana |
| 188 | Costanera de Cautín | Paso nivel línea férrea (para transporte pesado) San Martín con O'Higgins | Participación ciudadana |
| 189 | Costanera de Cautín | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | Participación ciudadana |
| 190 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas calle Río Don entre Río de la Plata y Río Cholchol | Participación ciudadana |
| 191 | Costanera de Cautín | Reposición paraderos Transporte Público (3) Río Don entre Río Manzanares y Río Malleco | Participación ciudadana |
| 192 | Costanera de Cautín-Centro | Mejoramiento cruce Andrés Bello-Línea férrea | Participación ciudadana |
| 193 | El Carmen | Mejoramiento accesos jardines infantiles (2) Ejemplo: Los Sopranos, Los Folkloristas y Los Músicos | Participación ciudadana |
| 194 | Costanera de Cautín | Cambio luminarias villa Langdon entre Río Chol-Chol y Río Rhin | Participación ciudadana |
| 195 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas varias (Melinka, Achao, Chaitén, Castro, Cornelio Saavedra) | Participación ciudadana |
| 196 | Costanera de Cautín | Mejoramiento veredas varias (Matta, Zenteno, O'Higgins, San Martín) | Participación ciudadana |
| 197 | Pedro de Valdivia | Soterramiento de cables Campos Deportivo | Participación ciudadana |
| 198 | Costanera de Cautín | Estudio Factibilidad continuidad-unión de Calpucura-Los Poetas | Participación ciudadana |
| 199 | Labranza | Mejoramiento integral 3 Poniente entre 1 Norte y 1 Sur | Participación ciudadana |
| 200 | Labranza | Estacionamientos exclusivos para pacientes Cesfam Labranza | Participación ciudadana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|-----|-------------------|--|-------------------------|
| 201 | Pedro de Valdivia | Estudio prefactibilidad doble vía Colón entre Recreo y Pedro de Valdivia | Participación ciudadana |
| 202 | Pedro de Valdivia | Cruce Seguro Recreo con Víctor Domingo Silva | Participación ciudadana |
| 203 | Pedro de Valdivia | Iluminación sector calles La Península, El Litoral, Las Algas y La Bahía | Participación ciudadana |
| 204 | El Carmen | Señalética prohibición de estacionar en Los Escultores y Soprano | Participación ciudadana |
| 205 | Amanecer | Mejoramiento integral Benjamín Franklin entre calles Sirio y límite sur | Participación ciudadana |
| 206 | Centro | Accesibilidad vehículos particulares Vicuña Mackenna esquina Claro Solar | Participación ciudadana |
| 207 | Centro | Ciclovía cruce Imperial-General Carrera | Participación ciudadana |
| 208 | Poniente | Estacionamientos calle Uruguay-Calle Los Juncos | Participación ciudadana |
| 209 | Poniente | Ciclovía Avda. Alemania | Participación ciudadana |
| 210 | Poniente | Recuperación señalética ciclovía entre Sodimac y las Encinas | Participación ciudadana |

Tabla 54 Individualización de total de proyectos de EE.PP. analizados

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|--|--------------------------------|
| 1 | Centro | Reposición y reparación plaza Dagoberto Godoy, Temuco | Cartera actual - Subdere |
| 2 | Costanera de Cautín | Construcción área verde Calistenia | Cartera actual - Municipal |
| 3 | Poniente | Mejoramiento integral plaza en Villa los Arquitectos | Cartera actual - FNDR |
| 4 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral plaza Vista Volcán, Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 5 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Casa de Máquinas, Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 6 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde Portal San Francisco | Cartera actual - Municipal |
| 7 | Pedro de Valdivia | Conservación Parque villa Los Cóndores, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 8 | Centro | Conservación luminarias bandejón Pinto, entre calles Tucapel y Bilbao, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 9 | Costanera de Cautín | Construcción área verde León Gallo, Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 10 | Poniente | Construcción cubierta pista de Patinaje | Cartera actual - Municipal |
| 11 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral área verde Nueva Generación, Temuco | Cartera actual - Subdere - PMU |
| 12 | Centro | Diseño espacio Los Artesanos | Cartera actual - FNDR |
| 13 | Centro | Construcción huerto urbano en calle Aníbal Pinto entre calles Tucapel y Cautín | Cartera actual - FNDR |
| 14 | Varios | Mejoramiento integral espacio público borde Canal Gibbs - Gabriela Mistral | Cartera actual - Municipal |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|--|--|
| 15 | Pueblo Nuevo | Construcción proyecto piloto de seguridad ciudadana y proximidad barrio norte - Temuco | Cartera actual - FNDR |
| 16 | Varios | Análisis Plan Maestro Río Cautín y sus bordes, Temuco Padre las Casas Vilcún | Cartera actual - FNDR |
| 17 | Todos | Catastro arbolado urbano | Cartera actual - Pladeco |
| 18 | Todos | Difusión por medio de talleres en cada unidad vecinal de los aspectos normativos contenidos de la Ordenanza N°2 de aseo y ornato | Cartera actual - Pladeco |
| 19 | Centro | Proyecto de Conexión del Cerro Ñielol con Isla Cautín | Cartera actual - Pladeco |
| 20 | Varios | Habilitación de espacios identificados en catastro de zonas para actividades deportivas | Cartera actual - Pladeco |
| 21 | Costanera de Cautín | Mejoramiento integral Bandedón poniente calle Valparaíso | Diagnóstico-Consultora |
| 22 | El Carmen | Mejoramiento vegetación y cubierta Parque Calistenia fundo El Carmen | Diagnóstico-Consultora |
| 23 | Labranza | Mejoramiento Plaza Calle Magallanes entre Volcán Villarrica y Estero Tricao | Diagnóstico-Consultora |
| 24 | Labranza | Mejoramiento de áreas verdes Labranza (2) ubicadas entre calles Estero Tricao-Volcán Villarrica y S-264 | Diagnóstico-Consultora |
| 25 | Botrolhue | Construcción plaza en calle Isla Robinson Crusoe con Isla Mancera | Diagnóstico-Consultora |
| 26 | Amanecer | Mejoramiento plaza Colegio Emprender entre calle Venus, Júpiter y Milano | Diagnóstico-Consultora |
| 27 | Amanecer | Mejoramiento plaza en Puerto Edén con Campo Basso | Diagnóstico-Consultora |
| 28 | Amanecer | Mejoramiento integral acceso Plaza Juegos Los Pioneros frente a calle Torrijos | Diagnóstico-Consultora |
| 29 | Amanecer | Mejoramiento integral Plazas Liceo Emprender entre Benjamín Franklin y Sirio | Diagnóstico-Consultora |
| 30 | Poniente | Mejoramiento plaza Entre Lagos y Dreves (incluye cubierta) | Diagnóstico-Consultora |
| 31 | Poniente | Mejoramiento Plaza entre Sajonia y Bremen | Diagnóstico-Consultora |
| 32 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento plaza y EE.PP. 1 Norte-Sandoval-Ecuador | Participación ciudadana |
| 33 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Huérfanos-Barros Arana | Participación ciudadana |
| 34 | Pueblo Nuevo | Área verde Trapiales, ubicada entre cacique Lemunao y Cacique Llanquihuen | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 35 | Amanecer | Mejoramiento integral área verde Venus-Recabarren-Volta | Participación ciudadana |
| 36 | Amanecer | Mejoramiento integral plaza Venus con Neptuno | Participación ciudadana |
| 37 | Centro | Zona para asados y picnic en Parque Cautín | Participación ciudadana |
| 38 | Centro | Mejoramiento Plaza Recabarren | Participación ciudadana |
| 39 | Centro | Iluminación Plaza Hospital | Participación ciudadana |
| 40 | El Carmen | Construcción área verde plaza Los Músicos | Participación ciudadana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|---|--|
| 41 | El Carmen | Mejoramiento áreas verdes (2) en Avda. Los Fundadores y Los Químicos | Participación ciudadana |
| 42 | El Carmen | Construcción área verde Pedro Salinas con Augusto D'Halmar | Participación ciudadana |
| 43 | El Carmen | Mejoramiento integral área verde Los Escultores con Los Músicos | Participación ciudadana |
| 44 | Poniente-Amanecer | Mejoramiento pavimentos bandejón Avda. Las Encinas entre Los Forestales y Simón Bolívar | Participación ciudadana |
| 45 | Poniente | Mejoramiento plaza Paula Jaraquemada entre Pumahue y Jahuel (incluye cubierta y pavimentos) | Participación ciudadana |
| 46 | Poniente | Mejoramiento plaza Tobalaba entre Pablo Neruda y Máximo Reyes | Participación ciudadana |
| 47 | Poniente | Mejoramiento integral plaza El Prado | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 48 | Amanecer | Mejoramiento plaza calle Las Bellotas entre Los Troncos y Los Digüeñes | Participación ciudadana |
| 49 | Poniente | Mobiliario urbano Avda. Las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos | Participación ciudadana |
| 50 | Poniente | Mejoramiento e iluminación Plaza Población de Carabineros | Participación ciudadana |
| 51 | Poniente | Iluminación Plaza calle Córdova con Andalucía | Participación ciudadana |
| 52 | Pedro de Valdivia | Reposición mobiliario en plazoleta Prieto Norte con Pedro de Valdivia | Participación ciudadana |
| 53 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Quitratué entre calles Boroa y Quitratué (incluye vereda) | Participación ciudadana |
| 54 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plaza Tegualda entre calles Tegualda y Achao | Participación ciudadana |
| 55 | Costanera de Cautín | Mejoramiento plazoleta Villa Langdon entre Tegualda y Rio Ebro | Participación ciudadana |
| 56 | Labranza | Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue | Participación ciudadana |
| 57 | Labranza | Mejoramiento integral área verde 6 Poniente - 7 Poniente | Participación ciudadana |
| 58 | Labranza | Mejoramiento área verde Hacienda Santa María entre calles Volcán Villarrica y Av. Hacienda Santa María | Participación ciudadana |
| 59 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde Tromen Lafquen ubicada en calle Codihue y Pitrantú | Participación ciudadana |
| 60 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento masa arbórea bandejón calle Javiera Carrera entre Luis Durand y Pedro de Valdivia | Participación ciudadana |
| 61 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento juego infantiles área verde Villa San Andrés (entre calles Monte Los Olivos y Apóstol San Mateo) | Participación ciudadana |
| 62 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral Área verde "Recreo", ubicado entre calles Concepción, Recreo y Chillán | Participación ciudadana/Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 63 | Pedro de Valdivia | Construcción Plazoleta los Paltos | Participación ciudadana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|--|--|
| 64 | Centro | Área Verde "Pichicautín", ubicada entre Chomio y los Poetas | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 65 | Costanera de Cautín | Área verde "Río Pedregoso" ubicada entre calles Río Pedregoso, Los Torrentes y Los Poetas | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 66 | Centro | Plaza "Cugat" ubicada entre Aníbal Pinto, Barros Arana y Lautaro. | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 67 | Costanera de Cautín | Área Verde "Millaray", ubicada entre Lago Pihueico y Lago Calafquén | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 68 | Poniente | Mejoramiento integral de Plaza Los Volcanes, ubicada entre las calles Coquimbo, Volcán Calbuco y Volcán Aconcagua | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 69 | Pedro de Valdivia | Parque "Pedro de Valdivia", ubicado entre calle La Granja y Luis Durand | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 70 | Pedro de Valdivia | Mejoramiento integral plaza "Campos Deportivo", ubicada entre calles Papudo , Huasco y Baldomero Lillo | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 71 | Pedro de Valdivia | Multicancha "Surire". Ubicada en Cariquina con Surire. | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 72 | El Carmen | Mejoramiento integral de la plaza Jardines del Fundo (Tegualda Andrade) ubicada entre las calles Los Mentores y Los Forjadores | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 73 | Costanera de Cautín | Mejoramiento integral plaza "Río Salado", ubicada entre las calles río salado, río Pilcomayo, Río Lonquimay. | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 74 | Labranza | Área verde "Las Rosas", ubicada en calles Las Rosas, María Paillalef y María Elena Ossa | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 75 | Labranza | Área verde "El Placer", ubicada en calle El placer. | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 76 | Costanera de Cautín | Limpieza basural San Antonio | Participación ciudadana |
| 77 | Costanera de Cautín | Limpieza área verde villa Los Ríos | Participación ciudadana |
| 78 | Costanera de Cautín | Limpieza basurales Río Cautín | Participación ciudadana |
| 79 | Costanera de Cautín | Retirar micro basural villa Langdon | Participación ciudadana |
| 80 | Costanera de Cautín | Mejorar mantención de área verde línea férrea desde Claro Solar | Participación ciudadana |
| 81 | El Carmen | Aumentar flores en la plaza de la feria | Participación ciudadana |
| 82 | El Carmen | Mejoramiento y cierre perimetral canchas | Participación ciudadana |
| 83 | Poniente | Mantención esculturas de madera en Avda. Pablo Neruda | Participación ciudadana |
| 84 | Poniente | Mejoramiento general arbolado en macrosector Poniente | Participación ciudadana |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| N° | MACROSECTOR | NOMBRE PROYECTO | ORIGEN |
|----|---------------------|--|--|
| 85 | Pedro de Valdivia | Reforestar Macrosector | Participación ciudadana |
| 86 | Pedro de Valdivia | Mantenimiento área verde y cuidado macrosector | Participación ciudadana |
| 87 | Pedro de Valdivia | Eliminar microbasurales en Avda. Colón | Participación ciudadana |
| 88 | Pedro de Valdivia | Fiscalización riego áreas verdes | Participación ciudadana |
| 89 | Pedro de Valdivia | Red de contenedores comunitarios de basura Hochstetter y Javiera Carrera | Participación ciudadana |
| 90 | Labranza | Construcción área verde pasaje Lascar | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 91 | Labranza | Mejoramiento integral área verde El Bosque en calle Avda. El Bosque entre calles Los Ulmos y Los Álamos | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 92 | Botrollhue | Mejoramiento integral área verde Los Nogales | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 93 | Amanecer | Mejoramiento integral de área verde "Florencia". Ubicada entre las calles Alejandro Volta con Recabarren | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 94 | Costanera de Cautín | Área verde Portal del Sol entre Pircunche y Río Amazonas | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 95 | Pueblo Nuevo | Mejoramiento integral área verde Nuevo Mundo entre Nueva Extremadura y calle Isla Santa María | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 96 | Pedro de Valdivia | Construcción área verde San Andrés en calle Francia con Antilhue | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |
| 97 | Labranza | Construcción área verde Tarahuín entre Lago Gris y Lago Tarahuín | Municipalidad - Unidad de proyectos urbanos comunitarios |

CAPITULO VII ANEXO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente documento corresponde al Informe del Proceso de Participación Ciudadana desarrollado durante la Etapa 4 Validación y Negociación del PIIMEP. El objetivo del proceso de participación en esta etapa refirió a socializar la propuesta de cartera de proyectos priorizada, su análisis y retroalimentación para identificar posibles ajustes y validación. Para el cumplimiento de este objetivo, se trabajó en las siguientes tareas y actividades:

1. Reuniones con la contraparte y coordinación de las actividades de participación ciudadana específicas
2. Taller con la Mesa Técnica Municipal
3. Taller con la Mesa Técnica Asesora Intersectorial
4. Taller con la Mesa Perspectiva Ciudad
5. Talleres Territoriales con la Sociedad Civil
6. Presentación al Cosoc
7. Presentación al Concejo Municipal

A continuación, se describen las tareas y actividades realizadas en la etapa y sus resultados.

I.- REUNIONES DE PROGRAMACIÓN Y COORDINACIÓN

Se sostuvo reunión de inicio de la etapa con fecha 9 de mayo de 2023 donde se abordó en general las actividades, y luego el día 15 de mayo de 2023 una reunión específica para revisar metodología y programación junto a la contraparte técnica. Posteriormente, la profesional Rocío Moreno sostuvo encuentros presenciales y coordinaciones telefónicas y por correo con los profesionales de Participación Ciudadana y Organizaciones Comunitarias de la Municipalidad de Temuco para la calendarización de las instancias participativas, precisión de los actores y aspectos específicos de convocatoria y logística. A partir de estas acciones se definió el programa definitivo de instancias participativas de la etapa, así como su modalidad, el cual se presenta en la siguiente tabla:

| Programa de Instancias Participativas Etapa 4 | |
|--|------------|
| Instancia | Modalidad |
| Taller con la Mesa Técnica Municipal | Remota |
| Taller con la Mesa Técnica Asesora Intersectorial | Remota |
| Taller Mesa Perspectiva Ciudad (Sector privado y académico) | Presencial |
| Talleres Territoriales: 1. Taller Macrosector Pueblo Nuevo 2. Taller Macrosectores Centro y Ñielol 3. Taller Macrosector Costanera del Cautín 4. Taller Macrosector Amanecer 5. Taller Macrosector Poniente 6. Taller Macrosector Pedro de Valdivia 7. Taller Macrosector El Carmen 8. Taller Macrosectores Botrolhue y Labranza | Presencial |
| Presentación al Cosoc | Mixta |
| Presentación al Concejo Municipal | Mixta |

II.- ELABORACIÓN DE VIDEO INFORMATIVO Y ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB

Como parte del desarrollo del proceso participativo en esta etapa, se elaboró un video informativo sobre el desarrollo de la etapa precedente y una síntesis de los principales resultados obtenidos, el cual fue difundido a través del sitio web del estudio www.piimeptemuco.cl, y de los talleres presenciales y remotos, además de entregarse al equipo municipal para su publicación en las redes sociales y sitio web institucional.

En la actualización del sitio web se consideró la incorporación de los documentos validados por la contraparte técnica para su difusión pública (informes y presentaciones), así como el calendario de talleres a realizar en la etapa.

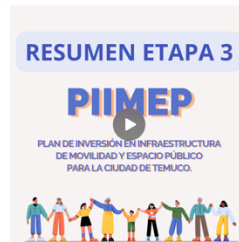
Pantallazos de página web actualizada







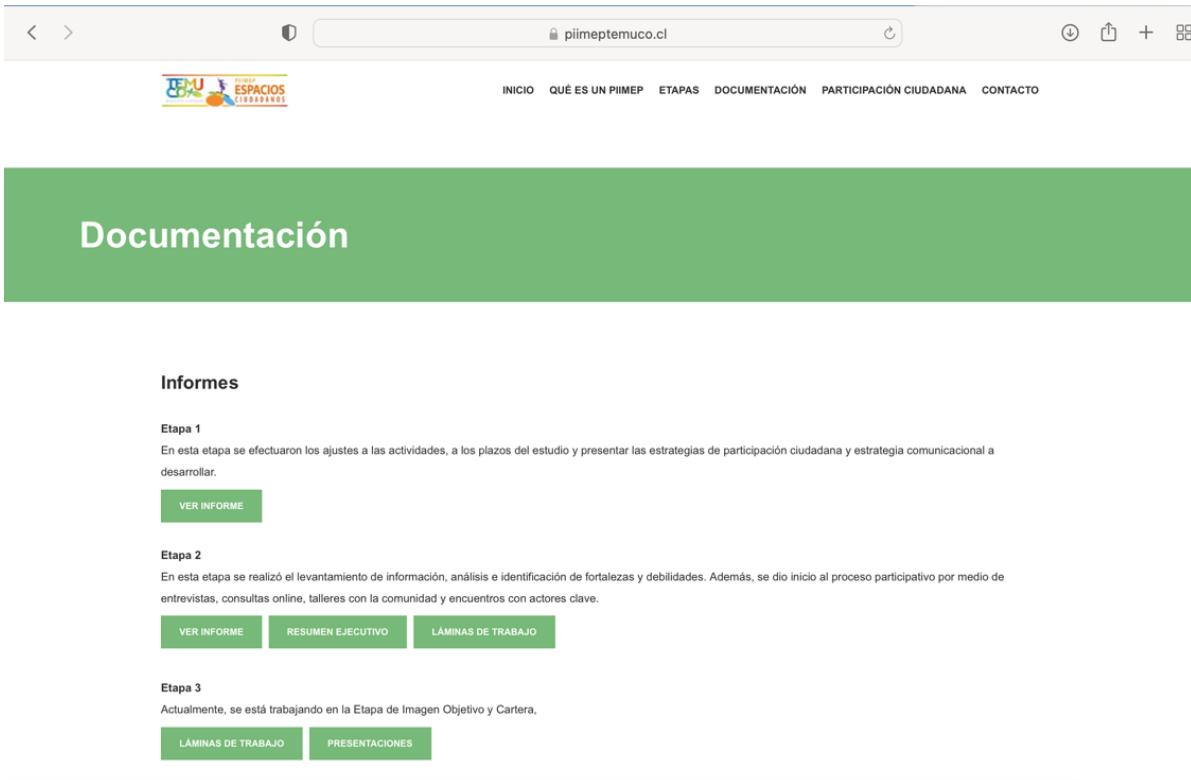
[INICIO](#)
[QUÉ ES UN PIIMEP](#)
[ETAPAS](#)
[DOCUMENTACIÓN](#)
[PARTICIPACIÓN CIUDADANA](#)
[CONTACTO](#)



Etapas del proyecto

El proceso de elaboración del PIIMEP está compuesto por varias etapas. A continuación, puedes revisar con detalle cada una de estas.





Fuente: Elaborado por Surplan

III.-ACTUALIZACIÓN DE PLANILLA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN

Durante esta etapa correspondía actualizar la planilla digital de registro de reuniones, consultas y observaciones recibidas por otros medios diferentes a las instancias participativas programadas. Esta planilla contiene referencia a los actores, fecha, motivo o temática abordada, revisando si la consulta fue incorporada al estudio o no, y señalando cuándo y a través de qué medio se le dio respuesta.

A la fecha de este informe, no ha ingresado ninguna opinión ni consulta desde actores sociales de manera adicional a las instancias participativas formales de la etapa, ya sea por medio del correo electrónico del estudio ni por indicación desde la Contraparte Técnica.

| ID | Fecha | Forma de ingreso | Nombre | Institución / organización | Teléfono | Correo electrónico | Dirección | Observación o consulta realizada | Revisión con la contraparte técnica del estudio | Respuesta entregada | fecha de respuesta | medio de envío de respuesta |
|----|----------|---|-------------------|----------------------------|------------|--------------------|------------------|----------------------------------|---|----------------------|--------------------|-----------------------------|
| 0 | 00/00/00 | correo electrónico/ contraparte técnica /teléfono | nombre y apellido | denominación | 0-00000000 | nm@nm.cl | dirección postal | transcripción | si /no | detalle de respuesta | 00/00/00 | física / correo electrónico |

Fuente: Elaborado por Surplan

IV.-TALLER MESA TÉCNICA MUNICIPAL

IV.1 Descripción Metodológica

Durante esta etapa se llevó a cabo un tercer taller con la Mesa Técnica Municipal, con la finalidad de presentar la cartera preliminar del PIIMEP y levantar observaciones y ajustes eventuales para la generación de la cartera definitiva.

Esta actividad fue convocada por la Contraparte Municipal, y se realizó de manera remota. Su desarrollo consideró una breve presentación los resultados de la etapa anterior, se expusieron los objetivos, estructura de la cartera de proyectos, criterios de selección y priorización, seguida de una fase de diálogo para recibir retroalimentación respecto de la propuesta. A continuación, se presenta el acta del taller.

IV.2 Acta Taller Mesa Técnica Municipal

Registro:

Fecha: miércoles 7 de junio de 2023

Hora: 10:00

Modalidad: Remoto a través de plataforma Zoom

Asistencia: 7 personas más equipo consultor.

Detalle de asistentes:

| Nombre | Institución |
|----------------------|---|
| Sergio Sepúlveda | Contraparte municipal |
| Mikel Gárate | Contraparte municipal |
| Camilo Aedo | Encargado de Participación Ciudadana |
| Jaime Holas | Dirección de Tránsito |
| Ulises Asenjo | Dirección de Tránsito |
| Gustavo Fuentes | Director de Medio Ambiente, Aseo y Ornato |
| Francisco Baier | Coordinador interno de la Secpla |
| José Manuel Cortínez | Surplan |
| Constanza Valenzuela | Surplan |
| Simón Salvachúa | Surplan |

Registro Fotográfico:



| MUNICIPIO | NOMBRE DEL PROYECTO | MONTOS MAS | FASE II |
|-----------------------|--|------------|---------|
| Amanecer | Cruce seguro Colegio Emprender entre Venes y Millaos* | 42.798 | 33 |
| Lubranza | Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos** Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 80.000 | 34 |
| Costanera de Cautín | | 90.000 | 32 |
| Centro | Estudio mejoramiento cruce León Gallo-Línea férrea* | 80.000 | 33 |
| Pedro de Valdivia | Construcción de veredas calles Diagüín y Calle entre Nacimiento y Frutillar | 57.500 | 33 |
| Amanecer-Poniente | Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Criantemos-Francisco Salazar) | 80.000 | 35 |
| Centro | Mejoramiento cruce Andrés Bello-Línea férrea | 85.596 | 33 |
| Pedro de Valdivia | Cruce seguro Argentina con Hochstetter* | 42.798 | 33 |
| El Carmen | Construcción veredas Parque Calistenia fondo El Carmen* | 33.350 | 30 |
| Centro - Pueblo Nuevo | Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 80.000 | 33 |
| Centro | Cruce seguro Aldunate-León Gallo | 42.798 | 30 |
| Costanera de Cautín | Construcción de veredas villa Langdon (varias calles transversales a Río Don) | 82.225 | 30 |
| Pedro de Valdivia | Diseño y ejecución cruce seguro entre Regidor Francisco Poblete - Los Risos - San Vicente (excluye catada)** | 164.659 | 29 |
| Pedro de Valdivia | Estudio de accesibilidad universal Macrosector Pedro de Valdivia | 80.000 | 29 |
| El Carmen | Mejoramiento catada cruces (En Trovadores-Los Escultores, Los Escritores-Jorge Teller)* | 56.312 | 29 |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

A continuación, se presentan las observaciones planteadas por los profesionales de la Mesa Técnica Municipal en relación a la cartera preliminar de proyectos priorizados del PIIMEP:

| OBSERVACIONES RECIBIDAS |
|--|
| 1.-Se solicita definir cuál sería el procedimiento mejor para el desempate municipal: ¿Cómo se decide, sólo la contraparte técnica, los jefes de departamentos, Alcalde u otros? Queda el tema planteado. |
| 2.-Se releva la importancia del proyecto en torno a la Plaza Cugat, como un proyecto relevante para las dinámicas municipales. Se destaca que, por su localización junto a la feria Pinto, tiene una significación especial como espacio público. Se le dará prioridad, como proyecto en condiciones de iniciarse a corto plazo. |
| 3.-Se solicita revisar la relevancia y/o ponderación de las actividades participativas con baja participación, de forma de no dirigir los proyectos priorizados a voluntades de un grupo menor de ciudadanos. Se revisará la puntuación para diferenciar el peso de la opinión de grupos numerosos vs. la de talleres con baja participación en la última ronda de talleres, donde se puso a la discusión una revisión de prioridades entre proyectos que tenían poca diferencia de puntaje. |
| 4.-A propósito de dar prioridad a proyectos en condiciones de realizarse en el corto plazo, el Director de Tránsito señala que los Cruces Seguros tienen esa condición, por lo que se dará prioridad a dos de ellos, los que tienen mayor puntaje. |

V.- TALLER MESA TÉCNICA ASESORA INTERSECTORIAL

V.1 Descripción Metodológica

Durante esta etapa se llevó a cabo un tercer taller con la Mesa Técnica Asesora Intersectorial, con la finalidad de presentar la cartera preliminar del PIIMEP y levantar observaciones y ajustes eventuales para la generación de la cartera definitiva.

Esta actividad fue convocada por la Contraparte Municipal, y se realizó de manera remota. Su desarrollo consideró una breve presentación los resultados de la etapa anterior, se expusieron los objetivos, estructura de la cartera de proyectos, criterios de selección y priorización, seguida de una fase de diálogo para recibir retroalimentación respecto de la propuesta. A continuación, se presenta el acta del taller.

V.2 Acta Taller Mesa Técnica Asesora Intersectorial

Registro:

Fecha: viernes 9 de junio de 2023

Hora: 10:00

Modalidad: Remoto a través de plataforma Zoom

Asistencia: 2 personas más equipo consultor.

Detalle de asistentes:

| Nombre | Institución |
|---------------|-----------------------|
| Mikel Gárate | Contraparte municipal |

| | |
|----------------------|------------------------------|
| Ulises Asenjo | Dirección de Tránsito |
| Juan Pablo Torres | Jefe proyectos urbanos MINVU |
| José Manuel Cortínez | Surplan |
| Constanza Valenzuela | Surplan |

Registro de Resultados Obtenidos:

A continuación, se presentan las observaciones planteadas por los profesionales presentes de la Mesa Técnica Asesora Intersectorial en relación a la cartera preliminar de proyectos priorizados del PIIMEP:

| OBSERVACIONES RECIBIDAS |
|---|
| 1.- Se pregunta por la incorporación de los proyectos provenientes de carteras del nivel regional y cómo estos fueron trabajados dentro de la cartera de proyectos, informándose que, por sus mayores exigencias de inversión, en su gran mayoría quedaron fuera de la cartera. |
| 2.- Representante del MINVU manifiesta su conformidad y recomienda mantener hacia adelante un intercambio fluido de encargados de la cartera PIIMEP con los encargados de proyectos MINVU. |

VI.- TALLER MESA PERSPECTIVA CIUDAD

VI.1 Descripción Metodológica

Durante esta etapa se llevó a cabo un tercer taller con representantes del sector privado y académico en el marco de la Mesa Perspectiva Ciudad, con la finalidad de presentar la cartera preliminar del PIIMEP y levantar observaciones y ajustes eventuales para la generación de la cartera definitiva.

Esta actividad fue convocada por el equipo consultor, y se realizó de manera presencial. A continuación, se presenta el acta del taller.

VI.2 Acta Taller Mesa Perspectiva Ciudad

Registro:

Fecha: jueves 1 de junio de 2023

Hora: 15:00

Modalidad: Auditorio Municipal

Asistencia: 9 personas


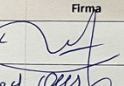
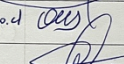
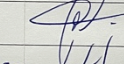
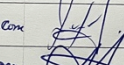
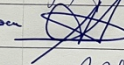
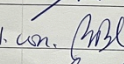
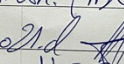
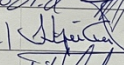
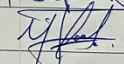
Detalle de asistentes:

| Nombre | Institución |
|-----------------|------------------------------|
| Laura del Valle | Cuerpo de Bomberos de Temuco |
| Alvaro Fabres | Carabineros |

| | |
|-----------------------|---|
| Bernadette Breadfeldt | Más Mujeres Líderes Araucanía – Fundación Garuzzo |
| Mario Carrasco | PDI |
| Patricia Quilodrán | Cuidadora de personas postradas |
| Andrés Sandoval | ASIMCA y Cámara de Comercio de Temuco |
| Marianne Charnay | Más Mujeres Líderes Araucanía |
| Sergio Sepúlveda | Municipalidad de Temuco |
| Mikel Gárate | Municipalidad de Temuco |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:

|  PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|------------|---|---|
| Actividad | | | | Fecha | |
| Lugar | | | | Hora | |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| 1 | Mario Carrasco | PDI | 966007337 | mcarrasco@unwfjrcimuc.cl |  |
| 2 | Laura del Valle Prosecretaría General | Cuerpo de Bomberos de Temuco | 9516420 | prosecretariageneral@bomberos-temuco.cl |  |
| 3 | Alvaro Fabres Visquez | Carabineros | 942459920 | delegadocs.micctemuco@gmail.com |  |
| 4 | Patricia Quilodrán G. | Escuela de personas postradas | 77025249 | patriciatemuco4564@hotmail.com |  |
| 5 | Andrés Sandoval | ASIMCA y Com. de Asesoría Técnica | 918214801 | asandoval@comatemuco.cl |  |
| 6 | Bernadette Breadfeldt | Fundación Garuzzo | 84971520 | mbreadfeldt@gmail.com |  |
| 7 | Marianne Charnay | Más Mujeres Líderes | 9967990457 | marianne@mmld.cl |  |
| 8 | Sergio Sepúlveda | M. T. AS. URPANA | 452973392 | sssepulveda@temuco.cl |  |
| 9 | Mikel Gárate | Muni Tco. Dpto. Asesoría Urbana | 452973006 | m.kel.garate@temuco.cl |  |

Pag. 1 de 1

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en dos tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: jerarquía de proyectos posibles de ser intercambiados, es decir, cantidad de personas que consideran prioritario un proyecto para ser incorporado en la cartera (a cambio de aquellos preseleccionados con los que no se está de acuerdo), indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 7 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Pedro de Valdivia | 69.- Cruce seguro Recreo con Víctor Domingo Silva | 4 | 57% |
| Pueblo Nuevo | 14 – Estudio factibilidad conexiones transversales entre Barros Arana y Rudecindo Ortega | 4 | 57% |
| Pueblo Nuevo | 93.- Construcción vereda Barros Arana entre Ramón Valle Inclán – El Retiro | 4 | 57% |
| Labranza | 63.- Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador - Esperanza | 4 | 57% |
| Labranza | 81.-Cruce seguro El Bosque – Los Álamos | 4 | 57% |
| Amanecer | 86.- Cruce seguro Milano - Galileo | 4 | 57% |
| Centro | 66.- Cruce seguro Imperial – Prieto Sur | 4 | 57% |
| Centro | 73.- Cruce seguro Lautaro - Lynch | 4 | 57% |
| Amanecer | 48 – Factibilidad unión vías Cosenza – Miguel Ángel – Piamonte – Alessandria | 3 | 43% |
| Amanecer | 79.- Cruce seguro Milano – Venecia Milano | 3 | 43% |
| Costanera del Cautín | 64.- Diseño para ejecución puente C. Isla Chiloé – Río Pilcomayo | 2 | 29% |
| Poniente | 110.- Estudio prefactibilidad unión Los Conquistadores (La Lechería) | 2 | 29% |
| Labranza | 80.- Cruce seguro Río Quillén – Río Serrano y Purapel | 1 | 14% |

| Tabla 2: Jerarquía de Proyectos de Movilidad Posibles de Intercambiar | | | |
|--|----------|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Prioritario | Porcentaje |

| | | | |
|-------------------------------------|--|----------|-----|
| Pueblo Nuevo – Costanera del Cautín | 59.- Reposición paraderos Barros Arana (4) | 6 | 86% |
| Pedro de Valdivia | 30.- Construcción de veredas calles Diuquín y Cañete | 5 | 71% |
| Centro | 95.- Cruce seguro Aldunate – León Gallo | 3 | 43% |
| Centro | 123.- Cruce seguro Portales – Estación FF.CC. | 3 | 43% |
| Centro | 16.- Cruce seguro Lautaro con Las Heras | 3 | 43% |
| Labranza | 26.- Reposición veredas plaza de Labranza | 2 | 29% |
| Costanera del Cautín | 119.- Construcción veredas Villa Langdon | 2 | 29% |
| Labranza | 44.- Accesibilidad Escuela Municipal Rengalil (cruce seguro) | 1 | 14% |
| Labranza - Botrolhue | 33.- Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 1 | 14% |
| El Carmen | 43.- Mejoramiento calzada cruces (Los Trovadores – Los Escultores, Los Escritores – Jorge Teiller) | 1 | 14% |
| El Carmen | 102.- Construcción veredas Vicente Huidobro | 1 | 14% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|---|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Centro | 25.- habilitación Plaza Recabarren | 7 | 100% |
| Amanecer | 14.- Habilidadación plazas Puerto Edén | 7 | 100% |
| Pueblo Nuevo | 19.- Habilidadación plaza y EE.PP. 1 Norte – Sandoval - Ecuador | 7 | 100% |
| Costanera del Cautín | 41.- Habilidadación plaza Tegualda | 7 | 100% |
| Pedro de Valdivia | 48.- Habilidadación juegos infantiles área verde Villa San Andrés | 7 | 100% |
| Pedro de Valdivia | 39.- Reposición mobiliario en plazoleta Prieto N. con P. de Valdivia | 6 | 86% |
| Costanera del Cautín | 40.- Habilidadación plaza entre Boroa y Quitratué | 5 | 71% |
| Labranza | 11.- Habilidadación área verde Labranza (Los Avellanos – Estero Tricao) | 5 | 71% |
| Labranza | 43.- Estudio de diseño y manejo de áreas verdes estero Botrolhue | 3 | 43% |
| Poniente | 18 – Habilidadación plaza entre Sajonia y Bremen | 1 | 14% |
| El Carmen | 57.- Mejoramiento de la plaza Jardines del Fundo | 1 | 14% |

| Tabla 2: Jerarquía de Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Posibles de Intercambiar | | | |
|--|----------|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Prioritario | Porcentaje |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| | | | |
|-------------------|---|----------|------|
| Amanecer | 13.- Habilitación plaza Colegio Emprender | 7 | 100% |
| Centro | 53.- Plaza Cugat | 7 | 100% |
| Pedro de Valdivia | 4.- Multicancha Surire | 7 | 100% |
| Poniente | 55.- habilitación plaza Los Volcanes | 2 | 29% |
| Labranza | 10.- Habilitación plaza calle Magallanes | 1 | 14% |
| Labranza | 45.- Habilitación área verde Hacienda Santa María entre calles Volcán Villarrica y Av. Hacienda Santa María | 1 | 14% |
| El Carmen | 28.- Habilitación área verde Avda. Los Fundadores | 1 | 14% |

VII.- TALLERES TERRITORIALES CON LA SOCIEDAD CIVIL

VII.1 Descripción Metodológica

Durante esta etapa se llevaron a cabo 8 talleres con representantes de la comunidad habitante por macrosector de la ciudad, con la finalidad de presentar la cartera preliminar del PIIMEP y levantar observaciones y ajustes eventuales para la generación de la cartera definitiva.

Estas actividades tuvieron el carácter de abiertas. Se convocó de manera directa por parte del equipo consultor a los representantes de organizaciones territoriales y funcionales por macrosector identificados previamente en el Mapa de Actores, mediante los siguientes sistemas:

- Entrega de invitaciones impresas a dirigentes de organizaciones sociales de los macroterritorios, a través de los encargados territoriales municipales.
- Llamados telefónicos a las JJVV, Codelos, Organizaciones Deportivas y asistentes de los talleres de la etapa previa.
- Correos electrónicos a las JJVV, Codelos, Organizaciones Deportivas y asistentes de los talleres de la etapa previa.
- Envío de invitaciones digitales las organizaciones sociales a través de mensajes WhatsApp y SMS.

Además, se convocó a la comunidad en general a través de la comunicación mediante la instalación de afiches en diversos puntos estratégicos de algunos macrosectores, y la difusión de material digital preparado por el equipo consultor (afiches y video) en el sitio web del estudio, sitio web municipal y redes sociales.

Los talleres territoriales se llevaron a cabo en una modalidad de trabajo informativo y consultivo. El primer momento estuvo destinado a poner al día del avance del estudio y la cartera preliminar de proyectos del PIIMEP, en tanto en la segunda se desarrolló el levantamiento de opiniones ciudadanas. Para ello, se trabajó en base a fichas individuales específicas para cada macrosector donde se solicitó (dependiendo del taller):

- a) La opinión de acuerdo o desacuerdo de los participantes respecto de los proyectos preseleccionados.
- b) La preferencia y/o priorización de ciertos proyectos o grupos de proyectos preseleccionados
- c) La opinión sobre posibles proyectos a reemplazar en la cartera preliminar (eliminar o intercambiar).

A continuación, se presenta el acta de cada taller y sus correspondientes resultados.

VII.2 Acta Taller Territorial Macrosector Pueblo Nuevo

Descripción:

Fecha: lunes 29 de mayo de 2023

Hora: 18:00

Modalidad: Presencial, en el Centro Comunitario de Pueblo Nuevo

Asistencia: 25 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|---|
| Junta de Vecinos Valle de Asturias |
| Club de Adulto Mayor Juventud Dorada de Huérfanos |
| Sol de Primavera |
| Delfina Soriano |
| Club de Adulto Mayor Luz y Esperanza |
| 3ª C.I.E.N. |
| Club de Adulto Mayor Centenario |
| Líderes Mayores |
| Alegría de Vivir |
| Centro Comunitario Tejiendo Sueños |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:

PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO
REGISTRO DE ASISTENCIA

| | | | |
|-----------|--------------------------------|-------|---------|
| Actividad | Taller Pueblo Nuevo PILMEP TCO | Fecha | 29 Mayo |
| Lugar | Pueblo Nuevo | Hora | 18:00 |

| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
|----|--------------------------------|----------------------------|-----------|--------------------------------|----------------|
| | Victoria Hunt Sol de Primavera | | 978936308 | | <i>[Firma]</i> |
| | María Antonia Pérez | Juventud Dorada | 961894040 | antoniam.perez@juventud.com | <i>[Firma]</i> |
| | Hilary Cecilia Pérez | | 944202810 | Patricia.Macias@grupoc.com | <i>[Firma]</i> |
| | Delfina Soriano | "Delfina Soriano" | 988358566 | delfina.soriano.1952@gmail.com | <i>[Firma]</i> |
| | Guacilo Pérez | "Luz y Esperanza" | 964181459 | | <i>[Firma]</i> |
| | Patricia Díaz | "Luz y Esperanza" | 977790058 | Patricia.Diaz.Ceo@grupoc.com | <i>[Firma]</i> |
| | Alcides Gamero P. | "3ª C.I.E.N." | 452735471 | | <i>[Firma]</i> |
| | Domingo Fuentes D. | | 62285097 | | <i>[Firma]</i> |
| | Norma Guies | "Centenario" | 961337347 | | <i>[Firma]</i> |
| | Virginia Troppa | "Centenario" | 977844243 | | <i>[Firma]</i> |

Página 1 de 3

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

TEMUCO **ESPACIOS CIDADANOS** **PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO**
REGISTRO DE ASISTENCIA

| | | | |
|-----------|--------------|-------|--------------|
| Actividad | Pueblo NUEVO | Fecha | 29 Mayo 2023 |
| Lugar | | Hora | 18:00 |

| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
|----|-------------------|----------------------------|------------|-------------------------|-------|
| | Marta Triguero | Comunidad de Vecinos | 97161367 | martatriguero@gmail.com | |
| | Diana Lopez | WW Valle Astruiss | 958471213 | diana.lopez@demil.com | |
| | Erica Luontingal | Lideres Mayores | 950870384 | | |
| | Tuani Jeldes C. | Sol de Primavera | 452-402808 | | |
| | Carla Mota | Lideres Mayores | 946422110 | | |
| | Gloria Merzsa | Lideres Mayores | 971334618 | gloria219527@gmail.com | |
| | Unidad Sanaki d. | Lideres Mayores | 409332 | | |
| | Melina Pizarro | Sol de Primavera | 452225784 | | |
| | Carabelle Manguya | Allegria de vivir | 452-225784 | | |
| | Automa Vient | Sol de Primavera | 978936308 | | |

Pag 2 de 3

TEMUCO **ESPACIOS CIDADANOS** **PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO**
REGISTRO DE ASISTENCIA

| | | | |
|-----------|--------------|-------|--------------|
| Actividad | Pueblo NUEVO | Fecha | 29 Mayo 2023 |
| Lugar | | Hora | 18:00 |

| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
|----|--------------------|-----------------------------------|-----------|------------------------------|-------|
| | Julia Jimbo | Comunidad de Vecinos | 958471213 | jujimbo@gmail.com | |
| | Verena Diaz V | Comunidad Mayor Juventud Nueva | 986095317 | | |
| | Erica Zambrano | Comunidad Mayor Luzes | | | |
| | Ana Reblin G. | Centro Comunitario Tejendo Sueños | 941542171 | anareblin@tejiendosuenos.com | |
| | Herminda Fuentalba | Tejiendo Sueños | 92395817 | | |

Pag 3 de 3

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: cantidad de participantes de acuerdo con agregar el proyecto a la cartera de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: jerarquía de proyectos posibles de ser eliminados de la cartera a cambio del proyecto N°59, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 4: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 25 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|---|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Pueblo Nuevo | 60.- Accesibilidad universal cruce Villa Costanera con Barros Arana | 23 | 92% |
| Pueblo Nuevo | 88.- Estudio factibilidad y diseño segundo vía Valparaíso entre Ziem y Barros Arana | 20 | 80% |
| Pueblo Nuevo | 70.- Bicycleros establecimiento educacionales | 16 | 64% |

| | | | |
|--------------|--|-----------|-----|
| Pueblo Nuevo | 94.- Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 16 | 64% |
|--------------|--|-----------|-----|

| Tabla 2: Acuerdo con Proyecto de Movilidad Posible de Agregar a la Cartera | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje | Desacuerdo | Porcentaje |
| Pueblo Nuevo | 59.- Reposición paraderos Barros Arana | 22 | 88% | 3 | 12% |

| Tabla 3: Jerarquía de Proyectos de Movilidad Posibles de Eliminar de la Cartera | | | |
|--|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Pueblo Nuevo | 14.- Estudio factibilidad conexiones transversales Barros Arana y Rudecindo Ortega | 13 | 53% |
| Pueblo Nuevo | 93.- Construcción veredas Barros Arana entre Ramón Valle Inclán – El Retiro | 10 | 40% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 4: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|--|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Pueblo Nuevo | 20.- Mejoramiento integral área verde Huérfanos – Barros Arana | 18 | 72% |
| Pueblo Nuevo | 19.- habilitación plaza y EE.PP. 1 Norte – Sandoval - Ecuador | 6 | 24% |

VII.3 Acta Taller Territorial Macrosector Amanecer

Descripción:

Fecha: miércoles 31 de junio de 2023

Hora: 18:30

Modalidad: Presencial, en Centro Comunitario de Amanecer


Asistencia: 20 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|----------------------------------|
| Junta de Vecinos Esperanza |
| Junta de Vecinos Jardín Piamonte |
| Junta de Vecinos Nueva Galicia |
| Comité Adelanto Unión Amanecer |
| Comité Adelanto Ayúdame |
| Grupo Arcoiris |
| Club de Adulto Mayor San Nicolás |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:


PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO
REGISTRO DE ASISTENCIA

| Actividad | Taller PUMEP Macrosector Amanecer | | | Fecha | 31 mayo |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------|------------|------------------------------|---------------------------|
| Lugar | Se de social Adulto Mayor | | | Hora | 18:30 |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| | Enechiva Bernal | Club Adulto Mayor San Nicolás | 963 218460 | | <i>Enechiva Bernal</i> |
| | Carolina Neubman | Club Adulto Mayor San Nicolás | 963 218460 | | <i>Carolina Neubman</i> |
| | Viviana Quezada S. | | 992 018269 | | <i>Viviana Quezada</i> |
| | Miguel Quezada M. | | 452646280 | | <i>Miguel Quezada</i> |
| | Luzmila Castro | Centro comunitario Amanecer | 990903168 | Centro.comunitario@temuco.cl | <i>Luzmila Castro</i> |
| | Ribeca Rivera Vargas | J.V.V. ESPERANZA | 979160495 | | <i>Ribeca Rivera</i> |
| | Mireya Cabezas Toro | | 989411919 | | <i>Mireya Cabezas</i> |
| | Florinda de Cereza | | 992835824 | | <i>Florinda de Cereza</i> |
| | Josquelin Barrios | | 59523329 | | <i>Josquelin Barrios</i> |
| | Javiera Zambrano | Jardín Infantil | 933917042 | javiera.zambrano@temuco.cl | <i>Javiera Zambrano</i> |

Pag. 1 de

| PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO | | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------------|-----------|--|----------------|---------|
| REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | | |
| Actividad | Taller Píldora Movilidad Ambiental | | | | Fecha | 31 Mayo |
| Lugar | | | | | Hora | 18:30 |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma | |
| | Zofia Jimenez | J.P. Piamonte | 996188221 | tinfrantillapiamonte@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Reza Irene Olguin | Comite Asesor Unidad Arceles | 86550961 | | <i>[Firma]</i> | |
| | Ernie Oyarce | Grupo Arceles | 950150717 | | <i>[Firma]</i> | |
| | Graciela Sivilov | Nova Galicia | 995416469 | vnredgaciale@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Marta Rebollo | Villa Galicia (S) | 982822477 | marta.rebollo@atvna.cl | <i>[Firma]</i> | |
| | Lina Guisel | Brumbe 2121 | 9127448 | | <i>[Firma]</i> | |
| | Alison villagra | villa galicia | 46328858 | alisonvillagra@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Madia Perez | Comite Reduato Ayudare a Ayudar | 986549808 | org.comunitariaayudareayudar@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Marta Beltan | Puerto Varadero 01925 | 999460013 | marta Beltan | <i>[Firma]</i> | |
| | Pamela Candia | Jardin Piamonte | 99251400 | P.candia.2015@hotmail.com | <i>[Firma]</i> | |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: cantidad de participantes de acuerdo con agregar el proyecto a la cartera de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: jerarquía de proyectos posibles de ser eliminados de la cartera a cambio del proyecto N°59, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

- Tabla 4: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 19 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Amanecer | 78 – Crece seguro Colegio Emprender | 18 | 95% |
| Amanecer | 51 – Accesibilidad universal y reposición paraderos calle Los Pioneros | 12 | 63% |
| Amanecer | 70.- Bicicleteros establecimientos educacionales (18 unidades) | 11 | 59% |
| Amanecer | 56.- Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | 9 | 47% |

| Tabla 2: Acuerdo con Proyecto de Movilidad Posible de Agregar a la Cartera | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje | Desacuerdo | Porcentaje |
| Amanecer | 62.- Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos – Francisco Salazar) | 7 | 37% | 12 | 63% |

| Tabla 3: Jerarquía de Proyectos de Movilidad Posibles de Eliminar de la Cartera | | | |
|--|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Amanecer | 79 – Cruce seguro Milano – Venecia Milano | 4 | 21% |
| Amanecer | 86.- Cruce seguro Milano - Galileo | 3 | 16% |
| Amanecer | 47.- Construcción veredas varias /calles Sirio – Volta – Puerto Murta) | 2 | 11% |
| Amanecer | 48.- Factibilidad unión vías Cosenza – Miguel Ángel – Piamonte - Alessandria | 2 | 11% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 4: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|---|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Amanecer | 13 – Habilitación plaza colegio Emprender | 13 | 68% |

PLAN DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO DE TEMUCO

| | | | |
|----------|--------------------------------------|----------|-----|
| Amanecer | 14 – Habilitación Plazas Puerto Edén | 6 | 32% |
|----------|--------------------------------------|----------|-----|

VII.4 Acta Taller Territorial Macrosectores Centro y Ñielol

Descripción:

Fecha: jueves 1 de junio de 2023

Hora: 18:00

Modalidad: Presencial, en Salón Municipal




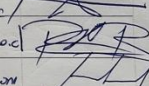
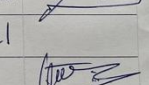
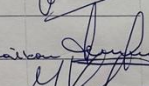
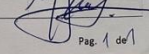




Asistencia: 10 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|-------------------------------|
| Junta de Vecinos Carrera III |
| Junta de Vecinos Mackenna Sur |
| Club Deportivo Coilaco |
| Junta de Vecinos Manantial |
| Revive |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:

|  PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | |
|---|--|----------------------------|-----------|---------------------------------|---|
| Actividad | PRIMER TEMUCO - Macro sector Centro Ñielol | | | Fecha | 1 Junio |
| Lugar | PRAT 650 | | | Hora | 18:00 horas |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| 1. | Marcelo Mellao | Club Deportivo Coilaco | 979292435 | marcelomellao@gmail.com |  |
| 2. | Marcelo Del Rio | ISSV Manana | 979473228 | delriosales@gmail.com |  |
| 3. | Marcela Becker | ISSV Manantial | 991835616 | msepulveda.becker@gmail.com |  |
| 4. | Seth Alvarez | Dpto. Participación | 91422778 | Seth.Alvarez@temuco.cl |  |
| 5. | Manuel Rodriguez | Revive | 968334811 | manuel.rodriguezbello@temuco.cl |  |
| 6. | Alain Cortes Higuera | ISSV Carrera | 953500552 | alaincorteshiguera@gmail.com |  |
| 7. | Veronica Leiva Brummer | Comunitario | 968173032 | veronica.leiva@temuco.cl |  |
| 8. | Myriam Diaz Gato | ISSV Mackenna Sur | 998174984 | |  |
| 9. | Alexandra Varegas | Dpto. Desarrollo Urbano | 963049341 | Alexandra.varegas@temuco.cl |  |
| 10. | Mikel Gerete | ITC estudio, Muni. To. | 2973006 | mikel.gerete@temuco.cl |  |

Pag. 1 de 1

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: jerarquía de proyectos prioritarios para los participantes, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 6 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|--|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Centro - Ñielol | 17.- Accesibilidad universal cruce León gallo – línea férrea | 6 | 100% |

| | | | |
|-----------------|---|----------|-----|
| Centro - Ñielol | 4.- Estudio factibilidad continuidad O'Higgins (cruce línea férrea) | 4 | 67% |
| Centro - Ñielol | 70.- Bicicleteros establecimientos educacionales (18 unidades) | 3 | 50% |

| Tabla 2: Jerarquía de Proyectos de Movilidad Prioritarios | | | |
|--|---|-----------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Prioridad | Porcentaje |
| Centro - Ñielol | 73.- Cruce seguro Lautaro - Lynch | 4 | 67% |
| Centro - Ñielol | 95.- Cruce seguro Aldunate con León Gallo | 3 | 50% |
| Centro - Ñielol | 66.- Cruce seguro Imperial – Prieto Sur | 2 | 33% |
| Centro - Ñielol | 123.- Cruce seguro Portales – Estación FF.CC. | 1 | 17% |
| Centro - Ñielol | 95.- Cruce seguro Lautaro con Las Heras | 1 | 17% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 3: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Centro - Ñielol | 25.- Habilitación plaza Recabarren | 4 | 67% |
| Centro - Ñielol | 25.- Habilitación plaza Cugat | 2 | 33% |

VII.5 Acta Taller Territorial Macrosector El Carmen

Descripción:

Fecha: miércoles 31 de mayo de 2023

Hora: 18:00

Modalidad: Presencial, en la sede de la Junta de Vecinos Los Músicos



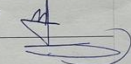
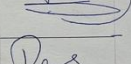
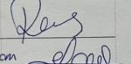
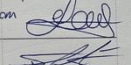

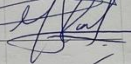
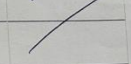
Asistencia: 18 personas

Detalle de asistentes:












| Institución Representada |
|--|
| Junta de Vecinos Nuestra Señora del Carmen |
| Junta de Vecinos Las Vertientes |
| Club de Adulto Mayor Los Creadores |
| Club de Adulto Mayor Amor y Esperanza |
| Club de Adulto Mayor Sol y Luna |
| Grupo de Gimnasia Antu |
| Jardín Infantil Los Físicos |
| Jardín Infantil Los Folkloristas |
| Jardín Infantil y Sala Cuna Los Organilleros |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:

|   PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | |
|---|--|------------------------------------|--------------|------------------------------------|---|
| Actividad | Tercer Taller PRIMER Macrosector El Carmen | | | Fecha | 31 mayo 2023 |
| Lugar | Sede J.V.V los Músicos | | | Hora | 18:30 hrs. |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| 1 | Valentina Ruera | J.S.V.V los Vertientes | 56945361137 | | Valentina |
| 2 | María Paz RIVERA | J.S.V.V los Vertientes | +56984740610 | Maripazruera200@gmail.com |  |
| 3 | Sebastián Alfaro | J.V.V Nueva Sra. del Carmen | 995479473 | sebastiánalfaro@gmail.com |  |
| 4 | Karin Ruyz | J.S.V.V los Vertientes | 996459157 | karinruyz3@gmail.com |  |
| 5 | Dexte Villacran Diaz | J.I.V.C. los organilleros | 965683554 | jinfantillosorganilleros@gmail.com |  |
| 6 | Rolando Rojas M. | DDCC Comunitaria de Vecinos | 992652306 | Rolando.Rojas@Temuco.cl |  |
| 7 | Jeth Huaveco | Dpto. Participación | 91422773 | Jeth.Huaveco@temuco.cl |  |
| 8 | Mikel Gárate L. | Dpto. Asesoría Urbana, ITC estudio | 452973006 | mikel.garate@temuco.cl |  |

Pag. 1 de 2

|  PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | |
|--|--|----------------------------|------------|----------------------------------|---|
| Actividad | Tercer Taller PIIMEP Macrosector El Carmen | | | Fecha | 31 mayo 2023 |
| Lugar | Sede JJ. UU. Los Músicos | | | Hora | 18 ⁰⁰ hrs. |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| 9 | Mariana Osorio Jofre | Club A.M. Sijuna | 985187839 | osorioosoriojofre48@gmail.com |  |
| 10 | Seraina Palara | Club A.M. Sijuna | 954206937 | |  |
| 11 | Ana María Quiroz | Club A.M. Sijuna | 976006768 | anamaqui@msjuna.cl |  |
| 12 | Yvonne Subot | Simbol | 9945847778 | yvonne1997@gmail.com |  |
| 13 | Catalina Oskunovic y Los Músicos | | 966565804 | oskunovic@hotmail.com |  |
| 14 | Alina Jara | Los Creadores | 986774077 | alinajara@creadores.cl |  |
| 15 | LUZ ANDREA ZARAMELO | Los Creadores | 961816674 | sq.creadores@gmail.com |  |
| 16 | Denner Hidalgo T. | | 991954867 | dennerhidalgo@gmail.com |  |
| 17 | Patricia Troncoso | El Folklorista | 94423800 | patricia.troncoso@folklorista.cl |  |
| 18 | Andrea Avila | Liznaob | 975588244 | avilaandrea@hotmail.com |  |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: cantidad de participantes de acuerdo con agregar el proyecto a la cartera de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: jerarquía de proyectos posibles de ser sumados en la cartera a cambio del proyecto N°41, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

- Tabla 4: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 15 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| El Carmen | 42 – Construcción de veredas plaza Calistenia | 12 | 80% |
| El Carmen | 70 – Bicicleros establecimientos educacionales | 2 | 13% |

| Tabla 2: Acuerdo con Proyecto de Movilidad Posible de Agregar a la Cartera | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje | Desacuerdo | Porcentaje |
| El Carmen | 41 – Construcción vereda nororiental calle Los Músicos | 0 | 0% | 15 | 100% |

| Tabla 3: Jerarquía de Proyectos de Movilidad Posibles de Intercambiar en la Cartera | | | |
|--|---|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| El Carmen | 43 – Mejoramiento calzada cruce Los Trovadores - Los Escultores | 12 | 80% |
| El Carmen | 102.- Construcción veredas Vicente Huidobro | 0 | 0 |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 4: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|--|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| El Carmen | Grupo A: 9.- Mejoramiento vegetación parque Calistenia Fundo El Carmen + 28.- Habilitación área verde Avda. Los Fundadores | 15 | 100% |
| El Carmen | Grupo B: 57.- Mejoramiento plaza Jardines del Fundo | 0 | 0% |

VII.6 Acta Taller Territorial Macrosector Poniente

Descripción:

Fecha: jueves 1 de junio de 2023

Hora: 18:00

Modalidad: Presencial, en el salón VIP Estadio Municipal


Asistencia: 17 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|--|
| Junta de Vecinos sector 3 C. Deportivo |
| Junta de Vecinos Villa Parque Estadio |
| Junta de Vecinos Villa El Prado |
| Junta de Vecinos Avenida Alemania |
| Junta de Vecinos Las Encinas |
| Junta de Vecinos Villa José Miguel Carrera |
| Junta de Vecinos Copas de Agua |
| Comité de Seguridad Jardín Las Rosas |
| Club de Adulto Mayor Jardín de Las Rosas |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:


PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO
REGISTRO DE ASISTENCIA

| Actividad | Lugar | Fecha | Hora |
|------------------------------|-------------------|------------|-------|
| Taller Macro Sector Poniente | Salón VIP Estadio | 01-06-2023 | 18:00 |

| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
|----|----------------------------|---|-----------|------------------------|---------------------------|
| | | CLU 05 | | | |
| | ANDREA SCHWETTER | JARDIN LAS ROSAS | 999757828 | | <i>Andrea Schwetter</i> |
| | Saúl Dasso Jaramila | JUV. Villa Parque Estadio | 998695958 | eliza@temuco.cl | <i>Saúl Dasso</i> |
| | Catalina Ramirez Fernandez | JUV. Parque Estadio | 978495361 | catolibe@temuco.cl | <i>Catalina</i> |
| | Arturo Pardo Fanch | Jardín de las Rosas Comité Seguridad | 998793045 | arturo.pardo@gmail.com | <i>Arturo Pardo</i> |
| | SANDY SEPULVEDA | AS. URBANA | 452973772 | ssepulveda@temuco.cl | <i>Sandy Sepulveda</i> |
| | Paulo Rojas M. Días | Com. URBANA V. Central | 992657306 | Paulo.Rojas@temuco.cl | <i>Paulo Rojas</i> |
| | Miriam Jorjio Flores | JUV Copas de Agua | 951105000 | MLAGOSF@gmail.com | <i>Miriam Jorjio</i> |
| | LEONARDO OSUNA | JUV Copas de Agua | 97251960 | leosana@outlook.cl | <i>Leonardo Osuna</i> |
| | Daniel Cifuentes R. | Villa El Prado | 973393974 | dcifuentesr@gmail.com | <i>Daniel Cifuentes</i> |
| | Graciela Gutiérrez M. | JUV Sector 3 deportivo | 94169214 | gris.pala@gmail.com | <i>Graciela Gutiérrez</i> |

Pag. 1 de 2

| PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | | |
|---|--------------------------------|----------------------------|-----------|--------------------------------|----------------|------------|
| Actividad | Taller Macro sector Transporte | | | | Fecha | 07-06-2023 |
| Lugar | Sala Vir Estadio | | | | Hora | 18:00 |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma | |
| | Isabel Curin | II Secto 3 | 979248913 | CurinmariaIsabel@attitud.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Oscar Arias | L.I.W. de Temuco | 99079784 | oscarariaspeira49@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Ricardo Muñoz | JJVV de Temuco | 998681293 | ricardomunoz@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | q.º David Burbules | JJVV de Temuco | 954070613 | DavidBurbules@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Seba Hernández | JJVV de Temuco | 93355373 | HERNANDEZSEBASTIAN20@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Juan Carlos B. | JJVV de Temuco | 95046582 | JuanCarlosBurbules@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |
| | Nicolás Luchinger | JJVV de Temuco | 95046582 | luchinger@gmail.com | <i>[Firma]</i> | |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

- Tabla 2: cantidad de participantes que prefieren el proyecto señalado, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 4: jerarquía de proyectos posibles de ser eliminados de la cartera de áreas Verdes y Espacio Público a cambio del proyecto N°18, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 15 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Poniente | 70.- Bicicleteros establecimientos educacionales (18 unidades) | 11 | 73% |
| Poniente | 56.- Estudio factibilidad continuidad calle Los Ganaderos | 6 | 40% |

| Tabla 2: Jerarquía de Preferencia de Proyectos de Movilidad | | | |
|--|--|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Poniente | 62.- Estudio factibilidad ensanche de pista en Av. Las Encinas (Los Crisantemos – Francisco Salazar) | 15 | 100% |
| Poniente | 110.- Estudio prefactibilidad unión Los Conquistadores (La Lechería) | 0 | 0% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 3: Acuerdo Proyecto Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|--|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Poniente | 18 – Habilitación plaza entre Sajonia y Bremen | 1 | 7% |

| Tabla 4: Jerarquía de Proyectos de Áreas Verdes Posibles de Intercambiar en la Cartera | | | |
|---|---|-----------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Prioridad | Porcentaje |
| Poniente | 36.- Mobiliario urbano Avda. las Encinas entre Javiera Carrera y Los Pablos | 7 | 47% |
| Poniente | 55.- Habilitación de plaza los Volcanes | 7 | 47% |

VII.7 Acta Taller Territorial Macrosector Costanera del Cautín

Descripción:

Fecha: lunes 29 de mayo de 2023

Hora: 18:00

Modalidad: Presencial, en la sede el Centro Comunitario Santa Rosa


Asistencia: 11 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|---------------------------------------|
| Junta de Vecinos San Antonio |
| Club de Adulto Mayor Los Recuerdos |
| Club de Adulto Mayor Malvoa |
| Club de Adulto Mayor Última Ilusión |
| Club de Adulto Mayor Renacer del Alba |
| Club de Adulto Mayor Las Mariposas |
| Taller Folclórico Ayecantún |

Registros de la Actividad:

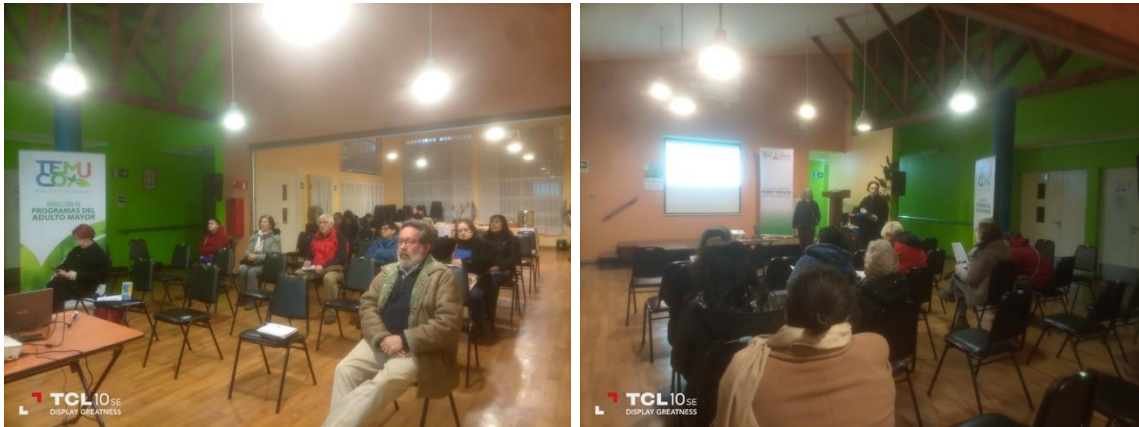
Registro de Asistencia:


PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO
REGISTRO DE ASISTENCIA

| Actividad | Tercer Taller PII-MEP Macrosector Costanera del Cautín | Fecha | 29.05.2023 | | |
|-----------|--|-----------------------------|------------|--------------------------------|---------------------------|
| Lugar | Centro Comunitario Quebrada de los Hornos | Hora | 18:00 hrs. | | |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| 1 | Edith Álvarez | Club. AM Malvoa | 990 114916 | edithalvarez1900@gmail.com | <i>E. Álvarez</i> |
| 2 | Juan Gutiérrez Cruz | Taller Folclórico Ayecantún | 971425569 | juanguiterrecruz1949@gmail.com | <i>J. Gutiérrez</i> |
| 3 | Luz Quezada Quién | Club AM Última Ilusión | 992977591 | luzquezadaquiend@gmail.com | <i>Luz Quién</i> |
| 4 | Maria Salazar | Club AM Última Ilusión | 978100340 | | <i>Maria Salazar</i> |
| 5 | Deb Gómez | Club AM Renacer del Alba | 97427718 | Deb.Gomez@temuco.cl | <i>Deb Gómez</i> |
| 6 | Flore Campos | Club AM Renacer del Alba | 956806671 | flore.campos.tapia@gmail.com | <i>Flore Campos</i> |
| 7 | Maria Contreras | Las Mariposas | 983501430 | piacis2772@gmail.com | <i>Maria Contreras</i> |
| 8 | Carmela Osse | Los Recuerdos | 94280512 | | <i>Carmela Osse</i> |
| 9 | Miriam Espinoza Samuella | Los Recuerdos | 968266743 | miriam_22@hotmail.com | <i>Miriam Espinoza</i> |
| 10 | MARISA MONCADA | JJVV 27A SAN ANTONIO | 973729498 | marisa.moncadasantiz@gmail.com | <i>Marisa Moncada</i> |
| 11 | SERVICIO SEPULVEDA P. ASURRANA M. DE TEMUCO | | 752973912 | sepulveda@temuco.cl | <i>Servicio Sepulveda</i> |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: cantidad de participantes de acuerdo con agregar el proyecto a la cartera de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: jerarquía de proyectos posibles de ser eliminados de la cartera a cambio del proyecto N°59, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 4: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 9 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|---|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Costanera del Cautín | 103.- Estudio factibilidad continuidad -unión de Calpucura – Los Poetas | 3 | 33% |

| Tabla 2: Acuerdo con Proyecto de Movilidad Posible de Agregar a la Cartera | | | | | |
|---|----------|------------|------------|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje | Desacuerdo | Porcentaje |

| | | | | | |
|----------------------|---|----------|-----|----------|-----|
| Costanera del Cautín | 119.- Construcción de veredas Villa Langdon | 5 | 56% | 4 | 44% |
|----------------------|---|----------|-----|----------|-----|

Tabla 3: Jerarquía de Proyectos de Movilidad Posibles de Eliminar de la Cartera

| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
|----------------------|--|------------|------------|
| Costanera del Cautín | Grupo A: 64. Diseño para ejecución puente C. Isla Chiloé – Pilcomayo + 60.- Accesibilidad universal cruce Villa Costanera – Barros Arana | 3 | 33% |
| Costanera del Cautín | Grupo B: 17.- Accesibilidad universal cruce León Gallo – línea férrea | 2 | 22% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

Tabla 4: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados

| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
|----------------------|---|-------------|------------|
| Costanera del Cautín | 40.- Habilitación plaza entre Boroa y Quitratué | 7 | 77% |
| Costanera del Cautín | 41.- Habilitación plaza Tegualda | 2c | 22% |

VII.8 Acta Taller Territorial Macrosector Pedro de Valdivia

Descripción:

Fecha: martes 30 de mayo de 2023

Hora: 18:00

Modalidad: Presencial, en la Escuela Villa Carolina


Asistencia: 9 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|-------------------------------------|
| Junta de Vecinos Unión Los Laureles |
| Junta de Vecinos Villa Arquenco |
| Jardín Infantil Aillán Marillán |
| Jardín Infantil Sergio Gajardo |
| Cecosf Arquenco |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:

|  PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Actividad | Tercer Taller PIINEP Macrosector P.D.V. | | | Fecha | 30/05/2023 |
| Lugar | Escuela Villa Carolina Pedro de Valdivia. | | | Hora | 18 ⁰⁰ hrs. |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| 1 | Marcela Norambuena | Cecosf Arquenco | 961659750 | Gestor comunitario arquenco@gmail.com | Marcela N.C. |
| 2 | Casolina Peña | Nº10 Los Laureles SV | 964815871 | casolinapeuasculueba1980@gmail.com | Casolina Peña |
| 3 | Karina Múner G. | Jardín Infantil Aillán Marillán | 993592375 | karinamarillan@gmail.com | [Firma] |
| 4 | Clara Obispo Valdeco | Jardín Infantil Sergio Gajardo | 96308835 9229478 | j.i.sergio.gajardo@gmail.com | Clara O. |
| 5 | José H. Álvarez | Dpto Participación | 91422118 | j.h.alvarez@temuco.cl | [Firma] |
| 6 | José Vilelas Meza | Jardín Infantil Marillán | 951187849 | jose.vilelas11878@gmail.com | [Firma] |
| 7 | Mario Díaz H. | Junta de Vecinos Villa Arquenco | 996467487 | mario.diaz@gmail.com | [Firma] |
| 8 | Leonor Sepel | Temuco | 92812727 | leonor.sepel@temuco.cl | [Firma] |
| 9 | Mikel Genet L. | Profesor/a Urbana, Muni ITC rodadero | 452973006 | mikel.genet@temuco.cl | [Firma] |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: cantidad de participantes que prefieren los proyectos de Movilidad señalados, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 3: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 8 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyectos de Movilidad Preseleccionados | | | |
|---|--|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Pedro de Valdivia | 118.- Cruce seguro Argentina con Hochstetter | 8 | 100% |
| Pedro de Valdivia | 74 – Estudio prefactibilidad doble vía Colón entre Recreo y Pedro de Valdivia | 8 | 100% |
| Pedro de Valdivia | 29.- Accesibilidad universal entre Regidor Francisco Poblete y Pedro de Valdivia | 8 | 100% |
| Pedro de Valdivia | 70 – Bicicleteros establecimientos educacionales (18 unidades) | 7 | 88% |

| Tabla 2: Preferencia de Proyectos de Movilidad | | | |
|---|----------|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |

| | | | |
|-------------------|--|----------|-----|
| Pedro de Valdivia | 30.- Construcción de veredas calles varias (Recreo, Cañete, Diuguín) | 5 | 63% |
| Pedro de Valdivia | 69.- Cruce seguro Recreo con Víctor Domingo Silva | 3 | 36% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 3: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|--|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Pedro de Valdivia | Grupo B: 4.- Multicancha Surire | 7 | 88% |
| Pedro de Valdivia | Grupo A: 39.- Reposición mobiliario plazoleta Prieto Norte con Pedro de Valdivia + 48.- habilitación juegos infantiles área verde Villa San Andrés | 1 | 13% |

VII.9 Acta Taller Territorial Macrosectores Botrolhue y Labranza

Descripción:

Fecha: martes 30 de mayo de 2023

Hora: 17:30

Modalidad: Presencial, en la sede de la Junta de Vecinos Labranza sector Poniente

Asistencia: 10 personas

Detalle de asistentes:

| Institución Representada |
|---|
| Junta de Vecinos 7 Poniente |
| Junta de Vecinos Villa Los Apóstoles |
| CODELO |
| Club de Adulto Mayor Kimeyche |
| Sala Cuna y Jardín Infantil Volcán Lascar |
| Sala Cuna y Jardín Infantil Los Castaños |
| Jardín Infantil Campo de Labranza |

Registros de la Actividad:

Registro de Asistencia:

| PLAN DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO, TEMUCO | | | | | |
|---|---------------------------------|--|-----------|-----------------------------------|----------------|
| REGISTRO DE ASISTENCIA | | | | | |
| Actividad | Taller Labranza Botrolhue DIMEP | | | | Fecha |
| Lugar | Sede local | | | | Hora |
| N° | Nombre | Organización / Institución | Teléfono | Correo Electrónico | Firma |
| | Paulina Urzúa | Sala Cuna y Jardín Infantil Volcán Lascar | 962790920 | Paul.urzua1990@gmail.com | <i>[Firma]</i> |
| | Camila Dyazúñ | Sala cuna y jardín infantil Volcán Lascar sala cuna y jardín | 957371932 | ca.paraingran@netcom | <i>[Firma]</i> |
| | Marcela Saeza | Infantil Los Castaños | 954735538 | msaeza@vecinos@netcom.com | <i>[Firma]</i> |
| | Natalie Ovando | sala cuna y jardín infantil Los Castaños | 950514937 | netalmeovando@gmail.com | <i>[Firma]</i> |
| | Nancy Farizo | Junta Adulto Mayor Kimeyche | 93157178 | — | <i>[Firma]</i> |
| | Luis Flores | Junta Vecinos 7 Poniente | 986886897 | luisfloresbenavides1971@gmail.com | <i>[Firma]</i> |
| | Praxedis Cepeda | Jardín de niños | 984371134 | f. lo.jordana@gmail.com | <i>[Firma]</i> |
| | Rovito Aranea T. | Jardín Infantil "Luz de la Esperanza" | 931882314 | silviana.de.lopez@netcom | <i>[Firma]</i> |
| | Aida Hidalgo R. | Codeo | 979335123 | aida.hidalgo@rahco.es | <i>[Firma]</i> |
| | Elisabeth Espinoza | Codeo Junta Vecinos Villa Los Apóstoles | 72126968 | — | <i>[Firma]</i> |

Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro Fotográfico:



Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

Las opiniones recogidas desde los participantes en el taller se presentan por separado para los ámbitos de Movilidad y de Áreas Verdes y Espacio Público, organizándolas en tablas:

- Tabla 1: cantidad de participantes de acuerdo con los proyectos preseleccionados de Movilidad, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla 2: cantidad de participantes que prefieren los proyectos posibles de intercambiar si no están de acuerdo con proyecto N°63, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.
- Tabla34: cantidad de participantes que prefieren el proyecto preseleccionado de Áreas Verdes y Espacio Público, indicando el porcentaje de dicha opinión en relación al total de participantes en el taller.

En este taller se obtuvo respuestas de 10 participantes.

a) Movilidad:

| Tabla 1: Acuerdo con Proyecto de Movilidad Preseleccionados | | | |
|--|---|------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | De acuerdo | Porcentaje |
| Labranza - Botrolhue | 63.- Estudio factibilidad continuidad vías El Sembrador - Esperanza | 7 | % |

| Tabla 2: Preferencia con Proyectos de Movilidad Posible de Intercambiar | | | |
|--|--|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Labranza - Botrolhue | Grupo B: 33.- Semáforo 1 Norte con 4 Oriente | 3 | 30% |

| | | | |
|----------------------|--|----------|-----|
| Labranza - Botrolhue | Grupo A: 81.- Cruce seguro El Bosque – Los Álamos | 2 | 20% |
| Labranza - Botrolhue | Grupo A: 80.- Cruce seguro Río Quillén / Río Serrano y Purapel | 0 | 0% |
| Labranza - Botrolhue | Grupo A: 44.- Accesibilidad Escuela Municipal Rengalil | 0 | 0% |
| Labranza - Botrolhue | Grupo A: 26.- Reposición de veredas plaza de Labranza (1 Oriente y 1 Poniente) | 0 | 0% |

b) Áreas Verdes y Espacio Público:

| Tabla 3: Preferencia Proyectos Áreas Verdes y Espacio Público Preseleccionados | | | |
|---|--|-------------|------------|
| Macroterritorio | Proyecto | Preferencia | Porcentaje |
| Labranza - Botrolhue | Grupo A: 43.- Estudio de diseño y manejo áreas verdes estero Botrolhue + 11.- Habilitación área verde Labranza (Los Avellanos – Estero Tricao) | 8 | 80% |
| Labranza - Botrolhue | Grupo B: 62.- Mejoramiento área verde El Bosque entre camino Estación y Los Ulmos | 2 | 20% |

VIII.- PRESENTACIÓN AL COSOC

VIII.1 Descripción Metodológica

Durante esta etapa se llevó a cabo una presentación al Consejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil de Temuco - Cosoc, con la finalidad de presentar la cartera preliminar del PIIMEP y levantar observaciones y ajustes eventuales para la generación de la cartera definitiva.

Esta actividad fue convocada por la Contraparte Municipal, y se realizó de manera mixta, estando el equipo consultor a través de conexión remota. Su desarrollo consideró una breve presentación los resultados de la etapa anterior, se expusieron los objetivos, estructura de la cartera de proyectos, criterios de selección y priorización, seguida de una fase de diálogo para recibir retroalimentación respecto de la propuesta. A continuación, se presenta el acta de la presentación.

VIII.2 Acta Presentación Cosoc

Registro:

Fecha: jueves 8 de junio de 2023

Hora: 18:00

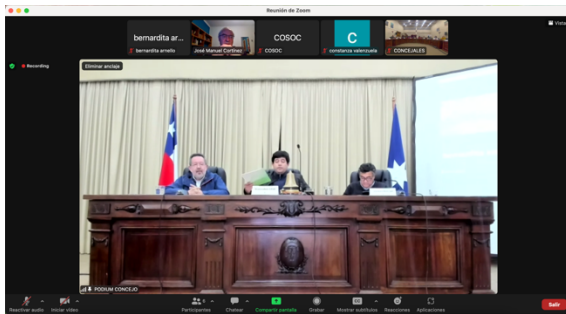
Modalidad: Mixto

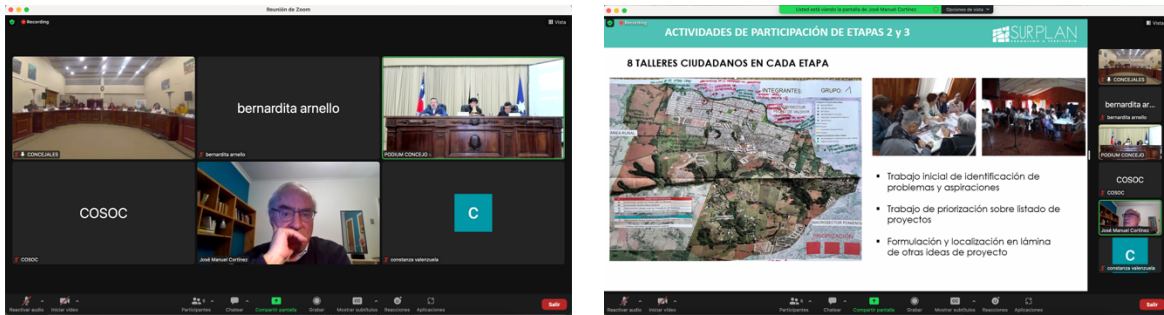
Asistencia: detalle en acta de sesión del Cosoc, no entregada al equipo consultor a la fecha.

Detalle de asistentes:

| Nombre | Institución |
|----------------------|-----------------------|
| Consejeros Cosoc | |
| Sergio Sepúlveda | Contraparte municipal |
| José Manuel Cortínez | Surplan |
| Bernardita Arnelo | Surplan |

Registro Fotográfico:





Fuente: Elaborado por Surplan.

Registro de Resultados Obtenidos:

A continuación, se presentan las observaciones planteadas por los consejeros en relación a la cartera preliminar de proyectos priorizados del PIIMEP, que pudieron ser registradas por el equipo consultor, debido a fallas en el audio de la reunión. Se está a la espera del acta municipal de la sesión para complementar esta información.

| OBSERVACIONES RECIBIDAS |
|--|
| Se comenta respecto de la necesidad de intervención sobre desnivel de calzada en sector Pedro de Valdivia. |

IX.- PRESENTACIÓN AL CONCEJO MUNICIPAL

IX.1 Descripción Metodológica

Durante esta etapa se llevó a cabo una presentación a la Comisión de Vivienda, Desarrollo Urbano, Rural y Fomento Productivo, con la finalidad de presentar la cartera preliminar del PIIMEP y levantar observaciones y ajustes eventuales para la generación de la cartera definitiva.

Esta actividad fue convocada por la Contraparte Municipal, y se realizó de manera mixta, estando el equipo consultor a través de conexión remota. Su desarrollo consideró una breve presentación los resultados de la etapa anterior, se expusieron los objetivos, estructura de la cartera de proyectos, criterios de selección y priorización, seguida de una fase de diálogo para recibir retroalimentación respecto de la propuesta. A continuación, se presenta el acta de la presentación.

IX.2 Acta Presentación Concejo Municipal

Registro:

Fecha: lunes 12 de junio de 2023

Hora: 15:00

Modalidad: Mixta

Asistencia: 10 personas.

Detalle de asistentes:

| Nombre | Institución |
|----------------------|-------------------------------------|
| Alejandro Bizama | Concejal, Presidente de la Comisión |
| Soledad Gallardo | Concejal |
| Viviana Díaz | Concejal |
| Juan Aceitón | Concejal |
| Mauricio Cruz | Administrador Municipal |
| Ricardo Toro | Director de Planificación |
| Olivia Burgos | Departamento de Estudios |
| Sergio Sepúlveda | Contraparte municipal |
| Mikel Gárate | Contraparte municipal |
| José Manuel Cortínez | Surplan |

Registro de Resultados Obtenidos:

A continuación, se presentan las observaciones planteadas por los Concejales en relación a la cartera preliminar de proyectos priorizados del PIIMEP:

| OBSERVACIONES RECIBIDAS |
|--|
| Concejala Viviana Díaz señala que en la cartera se ven pocos proyectos de movilidad activa y sustentable, como ciclovías. Quizás trabajar en la conectividad de las ciclovías, que muchas veces están sin conectividad, algunas terminan en la nada. Entonces, trabajar en eso, darle conectividad, a las pocas que hay, mejorarlas. |
| Concejala Vivian Díaz comenta el proyecto del canal Gibbs. La junta de vecinos de Campos Deportivos necesita reunirse con la Administración y que se le entreguen mayor información con respecto a la encuesta que se realizó, solicitan que su espacio continúe siendo verde y que su canal continúe siendo una cuenca hídrica importante para la comuna, que la verdad presta muchos servicios no solamente de hermosear la comuna y otra serie de cosas más. Ellos comentan que hay mucha diversidad por el lugar y que esperan que se respete eso. |
| Concejales agradecen presentación y destacan importancia del estudio. |